



# Tätigkeitsbericht 2014, 2015 & 2016

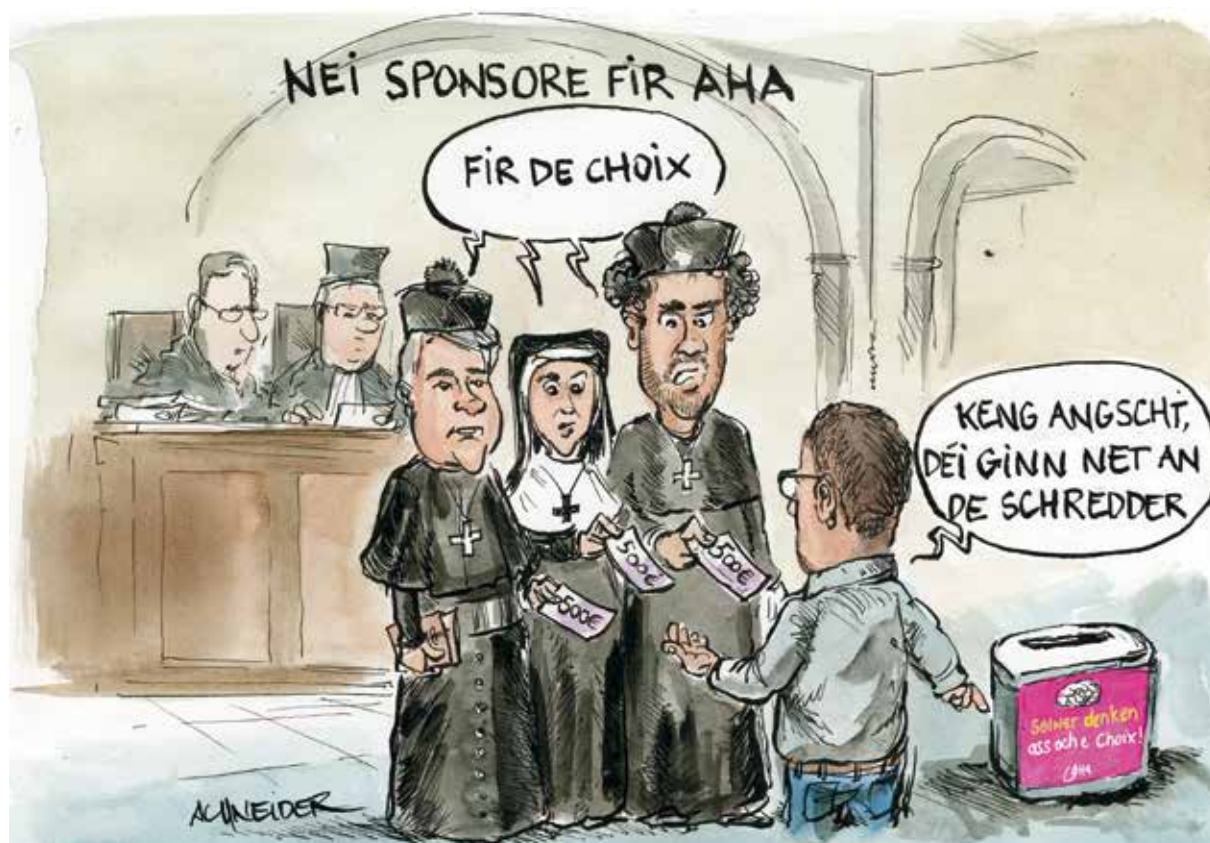
der Allianz vun Humanisten, Atheisten an Agnostiker  
Lëtzebuerg a.s.b.l.

Mitglied International Humanist and Ethical Union (IHEU)

Mitglied European Humanist Federation (EHF)

Mitglied Alliance for a Secular Europe

Mitglied Cercle de Coopération des Associations laïques (CCAL)





## Editorial

### Liebe Mitglieder und Sympathisanten von AHA

Dass der Tätigkeitsbericht von AHA diesmal gleich 3 Jahre abdeckt (2014-2016) hat vor allem mit einer Geschichte zu tun, die am 10. Dezember 2015 ihren Lauf nahm, aber erst im Juli 2016 ausgestanden war. An diesem Tag nämlich überreichte AHA Bildungsminister Meisch einen Aktenshredder (siehe S. 42 und S. 58-69 dieses Berichts); von dieser Aktion posteten wir ein Bild im Sozialnetzwerk Facebook, mit einem Kommentar, der die Worte „religiöse Fanatiker“ enthielt. Keine Einzelperson oder Gruppe von Personen wurde dort namentlich erwähnt. Diese als Mediengag gedachte Aktion jedoch rief drei Personen auf den Plan, die die Worte „religiöse Fanatiker“ augenscheinlich auf sich bezogen. Und dann zogen sie aus. Vor Gericht. Gegen AHA und dessen Präsidenten. Wegen Verleumdung und Beleidigung. Die Gerichtsaffäre zog sich bis Ende Juli 2016. Nachdem für AHA und mich selbst am 16. Juni 2016 der Freispruch erfolgte, und die drei Protagonisten, alle drei Mitglieder der Internetplattform [www.firdechoix.lu](http://www.firdechoix.lu) (nicht zu verwechseln mit [www.fir-de-choix.lu](http://www.fir-de-choix.lu)), vom Gericht dazu verdonnert wurden, uns eine Prozessentschädigung von 1500 EUR zu bezahlen, lief am 26. Juli die Frist für eine mögliche Berufung ab. Somit ist die Affäre abgeschlossen, und zwar mit genau dem Resultat, mit dem wir gerechnet hatten.

Jedem Menschen sei es natürlich gestattet, von seinem Recht als Bürger Gebrauch zu machen, jemand anderes vor Gericht zu zitieren. Dennoch stellen sich in dieser Geschichte einige grundlegende Fragen, wie es Luxemburg denn so mit der Meinungsfreiheit hat. Die luxemburgische Presse hat diese glücklicherweise im Detail analysiert, so dass ich mir eine Wiederholung hier jetzt spare. Etliche Presseartikel zum Prozess haben wir auf den Seiten 58-69 für sie abgedruckt.

Bereits 2011 war offenbar seitens religiöser Eiferer versucht worden, die AHA-Kampagne „Net reliéis ? Stéi dozou !“ zu stoppen. Der damalige Transportminister Wiseler gab glücklicherweise dem religiösen Druck nicht nach. Dennoch war dies der erste Versuch, das Recht auf Meinungsfreiheit und Ausdrucksfreiheit von AHA, und damit der religionsfreien Menschen hierzulande, mittels politischem Druck einzuschränken.

Die Gerichtsaffäre stellt aus unserer Sicht einen weiteren Angriff dar auf das Recht auf Meinungsfreiheit

und Ausdrucksfreiheit. In diesem Fall wurde nicht mit politischem Druck gearbeitet, sondern der juristische Weg ausprobiert. Auch wenn auch dieser Angriff erneut fehlgeschlagen ist, so stellt sich doch die Frage, zu welchem Mittel als Nächstes gegriffen wird, um den religionsfreien Menschen den Mund zu verbieten ?

Abschließend möchte ich mich bei allen Mitgliedern des Verwaltungsrats für ihre unermüdliche ehrenamtliche Arbeit bedanken, sowie auch bei allen Mitgliedern und Sympathisanten von AHA für ihre kontinuierliche Unterstützung.

**Laurent Schley**

Präsident AHA

## In memoriam Fiona Lorenz

Geboren am 20. August 1962; gestorben am 29. Juli 2014.



Dr. Fiona Lorenz war Gründungsmitglied von AHA Lëtzebuerg. Von Anfang an war sie von Idee überzeugt, auch in Luxemburg einen Verein zu etablieren, der sich für die Interessen von religionsfreien Menschen einsetzten würde. Durch ihr phänomenales Wissen und große praktische Erfahrung im Bereich Humanismus und Religionskritik brachte Fiona unsäglich wertvolles Input, bereits in der Planungsphase für AHA, die immerhin 2 Jahre dauerte, sowie natürlich auch nach unserer offiziellen Gründung im Mai 2010. Durch ihre langjährige Freundschaft zu Michael Schmidt-Salomon stellte sie auch einen exzellenten Kontakt her zwischen AHA und der Giordano-Bruno-Stiftung sowie dem Humanistischen Pressedienst, wo sie regelmäßig auch Artikel über AHA veröffentlichte und uns somit auch im gesamten deutschsprachigen Raum bekannt machte.

Weitaus wichtiger noch als ihr fachliches Input waren jedoch ihre menschlichen Qualitäten. Immer tolerant und respektvoll für andere Meinungen, hat sie es auch in internen Diskussionen stets verstanden, zu vereinen und Lösungsvorschläge zu machen, die von allen akzeptiert wurden. Jeder im Vorstand sah zu ihr hinauf und hörte ihr zu. Vor allem war Fiona eine großartige Kämpferin, wie sie in der 13-jährigen Auseinandersetzung mit ihrer Erkrankung bewies, der sie letztendlich erlag. Sie ging sehr offen mit der Krankheit um, und bloggte noch wenige Tage vor ihrem Tod von einem Besuch bei ihrer Tochter und den logistischen Problemen, denen sie ausgesetzt war, um diesen Besuch abzustatten. Liest man diesen letzten Blogeintrag Fionas, kommen einem unweigerlich die Tränen auf Grund der Situation in der sie sich befand; gleichzeitig wird man aus dem Staunen und der Bewunderung für den Mut dieser Frau, die wusste, dass ihr nur noch wenig Zeit blieb, kaum herauskommen.

Fiona, du bist viel zu früh gegangen. Wir bei AHA werden dich nicht vergessen.

L. Schley

# Lettre à Monsieur Claude Meisch, Ministre de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse

24 janvier 2014

## MONSIEUR LE MINISTRE,

Les associations signataires de la présente tiennent à vous féliciter pour votre nomination comme Ministre de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse. Nous avons constaté avec grande satisfaction que le programme gouvernemental prévoit de remplacer l'Enseignement religieux ainsi que de l'Éducation morale et sociale de l'enseignement fondamental et de la Formation morale et sociale de l'enseignement secondaire par un cours unique pour tous les élèves de l'enseignement fondamental et secondaire. Soyez assuré de notre soutien le plus parfait dans votre démarche novatrice.

Permettez-nous de vous exposer quelques réflexions et suggestions à ce sujet, développées lors d'une réunion commune entre les signataires qui s'est tenue en date du 13 janvier 2014.

### 1. NOM DU COURS UNIQUE

Après mûre réflexion, nous avons conclu que la dénomination « éducation aux valeurs » (« Werteunterricht ») ne convient guère pour désigner le cours unique, notamment parce que le terme « éducation aux valeurs » suggère qu'il s'agirait d'inculquer des valeurs prédéfinies par l'Etat et crée donc des confusions défavorables à notre cause commune, comme le montrent actuellement les nombreuses lettres aux rédactions des quotidiens luxembourgeois.

La dénomination que nous aimerions vous soumettre s'intitulerait plutôt : « Philosophie pratique », « Praktische Philosophie ».

### 2. GRANDS AXES DU CONTENU DU COURS UNIQUE

Le nouveau cours ne devra pas être créé en fusionnant des éléments des cours qu'il est supposé remplacer. Au contraire, un nouveau cours doit être élaboré sur des bases scientifiques, afin de favoriser la réflexion et le dialogue sur des modes de vie différents dans un

esprit de tolérance et de respect mutuel, répondant ainsi aux exigences d'un Luxembourg pluraliste et moderne.

Suite à une discussion approfondie entre les signataires, nous sommes d'avis que les sujets suivants devraient constituer les piliers du nouveau cours unique (soit sous forme historique et/ou philosophique) :

- Les droits de l'homme
- Les évolutions culturelles et politiques des sociétés
- Le contexte luxembourgeois et la participation citoyenne à cette société

La démarche pédagogique doit être de nature philosophique en suscitant la réflexion et en favorisant un esprit ouvert et critique.

### 3. QUALIFICATIONS REQUISES POUR ENSEIGNER LE COURS

Tous les enseignants susceptibles d'assurer le cours unique devraient avoir les capacités pédagogiques requises et une qualification appropriée, définie et acquise sous la responsabilité du Ministère de l'Éducation nationale. Néanmoins, il y a lieu de différencier entre l'enseignement fondamental et l'enseignement secondaire.

- Au fondamental, nous sommes d'avis que le cours devrait pouvoir être enseigné par les instituteurs et institutrices généralistes. A cet effet, il faudrait intégrer la réflexion philosophique dans la formation initiale et continue des instituteurs et institutrices. Le cas échéant, des instituteurs et institutrices spécialisés dans le domaine pourraient exclusivement enseigner le cours unique.

- Au secondaire, des professeurs spécialisés en la matière devraient enseigner le cours unique, à l'instar des autres matières.

Nous sommes conscients du fait qu'il faudra trouver des solutions pour garantir un emploi aux



enseignants du cours de religion actuel. Ces solutions devront tenir compte de leurs qualifications. Dans le cas d'une intégration dans l'école publique, il faut insister sur un niveau d'études équivalent aux autres intervenants et une solide formation pédagogique. Comme l'approche philosophique est fondamentalement différente de l'approche doctrinale, il faudrait éviter d'employer les enseignants du cours de religion actuel pour assurer le nouveau cours de Philosophie pratique. Nous nous tenons bien sûr à votre entière disposition pour une discussion plus approfondie.

Tout en espérant que ces réflexions et suggestions vous seront utiles, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de notre très haute considération.

- Allianz vun Humanisten, Atheisten an Agnostiker Lëtzebuerg (**AHA**)
- Ligue Luxembourgeoise de l'Enseignement (**LLE**)
- Liberté de conscience (**Libco**)
- Fédération Générale des Instituteurs Luxembourgeois (**FGIL**)
- Maison de la Laïcité (**MdL**)
- Syndikat fir Erzéiung a Wëssenschaft am OGBL (**SEW**)
- Libre Pensée Luxembourgeoise (**LPL**)

## Erziehen ohne Religion

28. Februar 2014

**VORTRAG VON ULRIKE VON CHOSSY & MICHAEL BAUER IN ANWESENHEIT VON HERRN CLAUDE MEISCH, MINISTER FÜR BILDUNG, KINDER UND JUGEND**

Organisiert zusammen mit:



Die Autoren skizzierten, wie es gelingen kann, eine nicht-religiöse Haltung in der Erziehung einzunehmen. Aufbauend auf Erkenntnissen der Entwicklungspsychologie und Hirnforschung thematisierten sie den Umgang mit wichtigen Themen wie Lebenskrisen, Tod und Trauer. Eltern, ErzieherInnen und LehrerInnen erhielten pragmatische Tipps, z.b. zum Feiern von religionsfreien Festen im Jahresverlauf.



## „Religulous“ : Huesefest 2014

19. April 2014

Am 19. April 2014 feierte die Allianz von Humanisten, Atheisten an Agnostiker Lëtzebuerg a.s.b.l. (AHA) wieder einmal das „Huesefest“.

Seit 2012 reiht sich dieses Frühlingsfest in die Aktionen ein, die ein religionsfreies und humanistisches Weltbild wertschätzen. Die grundlegende Aussage dieses Festes ist es, dass man sich in ethischen Fragen nicht an sogenannten „heiligen Büchern“ orientieren muss, die in weiten Teilen reaktionär, antidemokratisch und inhuman sind, sondern an universellen menschlichen Fähigkeiten, nämlich der Vernunft, Liebe, Toleranz und der Verantwortung gegenüber sich selbst und Anderen.

2014 gab es die öffentliche Vorführung des religionskritischen Films „Religulous“ von Bill Maher zu. Nach der Filmvorführung gab es noch reichlich Zeit, sich zu entspannten DJ-Klängen von Fred Baus über die Welt ohne „Gott“ zu unterhalten.



## Reaktion von AHA auf den Leitartikel von Marcel Kieffer im Luxemburger Wort vom 8. April 2014

11. April 2014

AHA hat es sich seit seiner Gründung im Jahr 2010 nicht zur Gewohnheit gemacht, jede nur allzu mäßig durchdachte Provokation aus dem klerikalen Lager richtigzustellen. Doch hin und wieder, wenn die Grenzen des informativen Journalismus zugunsten von halbseidenen Scheinwahrheiten gesprengt werden, sollte dann doch die Richtigstellung nicht fehlen. Marcel Kieffer versucht, in seinem Leitartikel im Luxemburger Wort vom 8. April 2014, den von Premierminister Xavier Bettel erwähnten kirchlichen Wahrheitsanspruch sowie die Bevormundung der Gesellschaft durch die Kirche, die durch geplante gesellschaftspolitische Reformen der neuen Regierung verringert oder gar ganz abgeschafft werden sollen, quasi als Hirngespinnst darzustellen.

Dabei eignet sich gerade das Motto der katholischen Kirche für die diesjährige Oktave im Mai bestens, um die bereits erwähnte klerikale Bevormundung zu illustrieren: „Maacht dat, wat Hien iech seet!“, heißt es dort lapidar. Mit „Hien“ ist wohl der katholische „Gott“ gemeint. Es sei daran erinnert, dass dessen vermeintliche Existenz nur für einige lebensrelevant ist und deshalb erscheint das Wort Hirngespinnst unter Gesichtspunkten der modernen Hirnforschung für eben diesen „Gott“ als durchaus passend.

Kein Geheimnis ist, dass dieses „Hien“ von den allzu real existierenden Kirchenvertretern dazu genutzt wird, um Menschen zu manipulieren und um die eigenen Interessen – sprich Geld und Macht – zu erhalten und zu stärken. Jeder ist natürlich frei, an dieses „Gottes“-Konstrukt zu glauben und sich freiwillig den Regeln der Kirche zu unterwerfen. Dieselbe Kirche ist sicherlich auch frei, seinen Mitgliedern, sofern diese ihre Angehörigkeit frei und mündig artikuliert haben, Schwangerschaftsabbruch, homosexuelle Ehe, Sterbehilfe, Sex vor oder nach der Ehe, u.ä. zu verbieten. Die Betonung liegt hier auf „frei und mündig“. Maßt sich die Kirche aber an, die Gesetzgebung eines Staates derart beeinflussen zu wollen, dass nicht nur die Kirchenmitglieder, sondern die ganze Gesellschaft gezwungen ist, eine einseitige Sicht der Dinge zu leben

und zu erleben, dann muss man durchaus von Bevormundung sprechen.

Nach der jahrzehntelang währenden und von der damaligen CSV-Politik des Wegschauens unterstützten Bevormundung kann man demnach der Regierung um Premierminister Bettel nur gratulieren, dass sie endlich die dringend notwendigen gesellschaftspolitischen Reformen angeht. Dass dies wieder einmal gegen den verbitterten Widerstand der katholischen Kirche geschehen muss, war von Anfang an evident. Aber, dass gerade die katholische Kirche und deren Zeitung „Luxemburger Wort“ jetzt Selbstbestimmung und Wahlfreiheit (als Scheinargumente) entdeckt hat und sich als Verteidiger dieser gegen die Kirche erkämpften, humanistischen Werte aufspielt, scheint uns doch mehr als keck.

## Ordentliche Generalversammlung 2014

17. Mai 2014

Die Generalversammlung 2014 fand am 17. Mai in der Jugendherberge der Stad Luxemburg statt. Nach der Versammlung gab es einen Ehrenwein sowie etwas zu Kulinarisches.



## „Selwer denken ass och e Choix !“

17. Mai 2014



# Selwer denken ass och e Choix !

### „SELBST DENKEN IST AUCH E WAHL!“

Selbst denken klingt selbstverständlich. In der Tat ist es heute nicht mehr verboten, und dennoch lässt die Religion nichts unversucht, um das freie Denken in all seinen möglichen Formen zu behindern und einzuschränken. Kinder werden quasi von Geburt an ungefragt in religiöse Schubladen gepresst, mündigen Bürgern soll die Selbstbestimmung verwehrt bleiben und als Begründung erklärt die katholische Kirche Luxemburgs: Maacht dat, wat HIEN iech seet!, also „Tut das, was ER euch sagt!“

AHA ist daher der Meinung, dass das freie Denken auch heute noch verteidigt und gefördert werden muss. Deshalb sagen wir: Maach dat, wat Däi Gehier Dir seet!, also „Tu das, was Dein Gehirn Dir sagt!“. Denn es sind die erstaunlichen Denk-Leistungen unseres Gehirns, die den einzelnen Menschen und die gesamte Gesellschaft am Leben halten. Moderne Medizin und Technologie, naturwissenschaftliche Erkenntnisse, Demokratie, Menschenrechte und Kultur sind keine Geschenke eines „Gottes“, sondern Früchte des eigenständigen Denkens unzähliger Menschen.

### FREIES DENKEN IN GEFAHR

Noch heute ist eigenständiges Denken in vielen Regionen der Welt nicht selbstverständlich und gerät immer wieder seitens der Religion unter Druck, wie in Luxemburg aktuell durch das Motto „Maacht dat, wat HIEN iech seet!“ der diesjährigen Oktave. Dass die Menschen im Informationszeitalter, in dem das kritische Hinterfragen von herausragender Wichtigkeit ist, gerade der Meinung eines Fabelwesens vertrauen sollen, das ein Hirtenvolk vor 2000 Jahren in der Wüste erfunden hat, ist komisch und tragisch zugleich.

Das beste Beispiel ist die aktuelle, aus Kirchenkreisen geförderte Initiative „Fir de Choix“, die sich für den Fortbestand des Religionsunterrichts in der Schule einsetzt. Sie will, dass Kinder und Schüler weiterhin ein einseitiges Weltbild vermittelt bekommen, anstatt jungen Menschen die Möglichkeit und die Wahl zu bieten, ihren weltanschaulichen Weg durch den Vergleich verschiedener Religionen und Weltanschauungen selber denkend zu finden.

Doch auch der zumeist religiös motivierte Widerstand gegen die Homo-Ehe, gegen die Schwangerschaftsunterbrechung und gegen die Sterbehilfe zeigt, wie sehr das freie Denken hier in Form der Selbstbestimmung über das eigene Leben den selbsternannten moralischen Instanzen ein Dorn im Auge ist.

### SELBST DENKEN – WAS BRINGT UNS DAS?

Unser Denken prägt sämtliche Lebensbereiche. Auf den ersten Blick erscheint es uns als Selbstverständlichkeit, doch historisch betrachtet hat das freie Denken einen langen Kampf hinter sich und steht selbst heute in vielen Regionen der Welt noch nicht auf der Tagesordnung.

Hier deshalb einige Beispiele, wie maßgeblich das „selber Denken“ unser Leben geprägt hat:

#### Erkenntnis

Unser Gehirn ist zu erstaunlichen Leistungen fähig: Bereits vor fast 2.500 Jahren sind Philosophen wie Anaxagoras oder Demokrit durch ihre bloße Denkkraft zur Überzeugung gelangt, dass die Welt aus winzigen Atomen zusammengesetzt sein muss – und das mehr als zwei Jahrtausende bevor die Existenz von Atomen naturwissenschaftlich bewiesen werden konnte. Denker haben herausgefunden, dass die Erde keine Scheibe ist und sich um die Sonne dreht, dass das kom-

plexe Leben auf der Erde über Jahrmilliarden durch Evolution entstanden ist, und sie haben Menschen und Maschinen auf fremden Himmelskörpern landen lassen. Der gesamte Komplex (natur-) wissenschaftlicher Erkenntnisse setzt Denken voraus. Ohne Denken gibt es keine Erkenntnis.

#### Medizin

Es ist selbstverständlich jedem erlaubt auf Wunder zu hoffen, aber im Bereich der Medizin hat uns das Denken wesentlich weiter gebracht als das Beten!

#### Technik

Die heutige Gesellschaft baut auf elektrischer Energie und automatisierten Vorgängen auf, von denen beispielsweise der Computer eine herausragende menschliche Erfindung ist. Doch wir sind auch von weitaus „banaleren“ Techniken abhängig: Wenn wir Durst haben, dann strecken wir nicht die Hände zum Fenster heraus und warten auf Regen, sondern wir greifen zum Wasserhahn und vertrauen auf die Technik und Logistik, die das Wasser aus dem Hahn fließen lässt: was wiederum das Ergebnis von Generationen übergreifender Denkprozesse ist.

#### Demokratie

Ein Blick in die Abendnachrichten genügt und man wird quasi täglich darüber informiert, dass Demokratie und Menschenrechte alles andere als eine Selbstverständlichkeit sind. Demokratie basiert auf freiem Denken und hat das (zumindest propagierte) Ziel, Menschen zu informierten, denkenden und mündigen Bürgern zu erziehen, damit sie selbstständige Entscheidungen treffen können.

#### Humor

Auch auf den ersten Blick weniger wichtige, aber nicht weniger wertvolle Dinge wie Humor bauen auf dem freien Denken auf. Gewiss bleibt es Geschmacksache, aber der Witz dieser Karikatur setzt einen Denkprozess voraus. (Karikatur Indianer, png en annexe)



## AUSBLICK

Manchmal ist sogar klug das zu tun, was andere einem sagen. Oftmals lohnt es sich, auf den Erfahrungen und Denkprozessen anderer aufzubauen; aber die (von Menschenhand geschriebenen) Befehle und Gebote von imaginären Fabelwesen und deren selbst ernannten irdischen Vertretern wurden durch die gesellschaftliche Realität längst überholt.

Eigenständiges Denken bietet selbstverständlich keine Garantie, weder für sichere Erkenntnis, noch für richtige Entscheidungen, aber es ist eine notwendige Voraussetzung dafür!

P.S.: So wie der vorliegende Text von seinen Autoren selbst erdacht wurde, so hoffen wir, dass auch der Leser ihn nicht einfach übernimmt, sondern dass er darüber selber nachdenkt und sich seine eigene Meinung bildet.

## VERSION FRANÇAISE

Réfléchir de manière autonome semble être une évidence. Les religions poursuivent cependant leurs efforts soutenus en vue de limiter la libre pensée. En effet, les enfants se voient déjà ainsi attribuer une étiquette religieuse dès leur naissance, les citoyens se voient refuser leur droit à l'autodétermination, tout cela en concordance parfaite selon le mot d'ordre autoritaire de l'Eglise catholique pour l'octave de cette année « Maacht dat, wat HIEN iech seet ! », voulant dire « Faites ce que LUI vous dit ! ».

AHA est d'avis qu'il est impérieux de défendre et de promouvoir la libre pensée. Voilà pourquoi nous répondons à cette sommation rétrograde par: « Fais ce que ton cerveau te dit ! » Ce sont en effet les performances les plus étonnantes de notre cerveau qui permettent à l'homme et à la société de survivre et de se développer assurant ainsi un progrès pour toute l'humanité : la médecine moderne, les technologies, les sciences naturelles, la démocratie, les droits de l'homme et la culture ne sont pas des cadeaux divins mais le résultat de réflexions autonomes des êtres humains.

## LA LIBRE PENSÉE EN DANGER

Encore aujourd'hui la libre pensée est loin d'être acquise dans toutes les régions du monde. La devise de l'Octave 2014 « Maacht dat, wat HIEN iech seet ! » illustre que les religions essaient d'endiguer la réflexion autonome, ennemi de tout temps des courants de pensées dogmatiques. Qu'aujourd'hui, à l'ère numérique les hommes soient appelés à suivre une créature mythologique, historiquement non prouvée, qu'un peuple de berger a inventée il y a 2000 ans, est tragicomique.

L'initiative « Fir de Choix », propagée par les milieux catholiques souvent les plus réfractaires et revendiquant le maintien de l'enseignement religieux dans l'école publique constitue un exemple récent. Les auteurs de cette initiative préfèrent transmettre aux enfants dont le discernement intellectuel est encore en phase de développement, une vision unique du monde au lieu de leur offrir la possibilité de choisir, après réflexions, leur propre conviction philosophique ou religieuse.

Par ailleurs, l'opposition farouche au mariage homosexuel, à l'avortement et à l'euthanasie en raison de convictions religieuses démontre jusqu'à quel degré le fait de penser par soi-même et le droit à l'autodétermination de chaque individu sont la bête noire des instances morales autoproclamées.

## RAISONNER SOI-MÊME – QUELLE VALEUR AJOUTÉE ?

Même si cela semble être évident à première vue, d'un point de vue historique, la libre pensée a fait le parcours du combattant et est loin d'être un acquit universel.

Quelques exemples de la plus-value de la réflexion autonome :

### Connaissances

notre cerveau est en mesure d'effectuer des performances étonnantes. Il y a déjà 2500 ans, les philosophes Anaxagore et Démocrite arrivent, grâce à la puissance de leur raisonnement, à la conclusion que

le monde doit se composer d'unités minuscules, qu'ils appellent atomes (du grec a-tomos, qui ne peut être divisé) – ceci deux millénaires avant que l'existence des atomes puisse être démontrée de manière scientifique. Ce sont en outre des penseurs et scientifiques qui ont découvert que la Terre n'est pas un disque, qu'elle gravite autour du Soleil et que la vie s'est développée sur Terre selon le principe de l'Évolution. Grâce à eux, des machines et des hommes ont pu atterrir sur des corps célestes étrangers. Bref, aucune connaissance n'est possible sans réflexion.

#### Médecine

Chacun est bien entendu libre d'espérer un miracle, mais dans le domaine de la médecine, la raison et notre intellect nous ont fait avancer beaucoup plus que la prière.

#### Technique

la société moderne fait usage de l'électricité, de processus automatisés ou encore de cette invention humaine formidable qu'est l'ordinateur. Mais nous sommes bien souvent tributaires de techniques encore beaucoup plus banales : si nous avons soif, nous ne passons pas nos mains par la fenêtre en attendant la pluie, mais nous nous précipitons vers le robinet. Nous faisons confiance à la technologie qui fait que l'eau sort du robinet, un phénomène qui est le fruit des réflexions et de génie technique émanant de plusieurs générations.

#### Démocratie

La démocratie et le respect des droits de l'homme sont loin d'être une évidence. La démocratie se fonde sur la raison autonome de ses citoyens et a en outre pour objectifs d'informer les individus et de les éduquer en tant que citoyens responsables, à même de prendre des décisions autonomes.

#### Humour

A première vue peut-être moins important, cependant d'une valeur indiscutable, l'humour se fonde intrinsèquement sur la libre pensée. L'humour reste évidemment une affaire de goût, mais la pointe de cette caricature présuppose un processus de réflexion.

#### EN GUISE DE CONCLUSION....

Faire ce que les autres disent peut dans certains cas être très sage. Il est souvent fort utile de se référer aux expériences et réflexions d'autrui, surtout si ce dernier peut se prévaloir lui-même d'une forte expérience. Mais les ordres et commandements d'une créature mythologique et de son personnel s'autoproclamant représentatif de lui sur terre sont dépassés par la réalité de notre société.

Penser de manière autonome n'est guère une garantie ni pour une connaissance absolue, ni pour les bonnes décisions, mais c'en est une condition indispensable et sine qua non !

P.S. : Dans la mesure où le présent texte a été élaboré par ses auteurs sur base de réflexions autonomes, nous espérons que le lecteur ne se ralliera pas aux conclusions sans les avoir soumises à l'examen d'une réflexion autonome !

# Däi Gehir

Während Milliounen Joren huet sech d'Gehir duerch Evolutioun, d.h. duerch natierlech a sexuell Selektioun sou entwéckelt, datt et haut zu ganz erstaunleche Leeschtunge fähig ass.

## E Puer Fakten:

- bis zu 1000 TB Späicherkapazitéit
- bis zu 5000 mol méi energieeffizient wéi e moderne Computer
- Netzwierk vu ronn 100 Milliarden Nervenzellen (Neuronen) mat 100 Billiounen Verbindungen (Synapsen)
- Top-Speed vun 360 km/h (Gehirimpulser)

## Wat hues du dovun?

- Fähigkeeten: rationellt Denken (Logik), Virstellungskraaft, Selbstbewosstsinn, Sprooch, Kreativitéit, Informatiounsveraarbechtung, Erënnerungen, a.s.w.
- Emotiounen: Léift, Motivatioun, Hoffnung, sexuell Loscht, Freed, a.s.w.
- Kierperkontroll: däi Gehir managt däi ganze Kierper, 24/24 Stonnen a 7/7 Deeg.

Wéis du gesäis, ass däi Gehir eppes ganz Formidables, dofir notz et sënnavoll !

## TON CERVEAU

Durant des millions d'années et grâce à l'évolution et la sélection naturelle et sexuelle, notre cerveau a su développer des facultés intellectuelles et des performances hors du commun.

## Quelques chiffres en témoignent:

- Capacité de stockage de 1000 TB
- Efficacité énergétique environ 5000 fois supérieure par rapport aux ordinateurs modernes
- Réseau relié en interne constitué de 100 milliards de neurones (cellules nerveuses) avec approximativement 100 milliards d'interconnexions (synapses)
- Vitesse de l'influx nerveux circulant à 360 km/h

## Quels bénéfices en tirons nous ?

- Des capacités: un mode de pensée rationnel, notre imagination, la conscience de soi, la faculté du langage, la créativité, le souvenir, le traitement des informations cognitives, etc.
- Nos émotions: l'amour, la motivation, l'espérance, le désir sexuel, la joie, et bien d'avantage.
- Le contrôle de notre corps et de son mode de fonctionnement, tous les jours pendant 24 heures sur 24 et ceci 7 jours sur 7!

Il est évident que notre cerveau est unique et constitue un organe formidable et qu'il nous appartient d'en faire un bon usage.



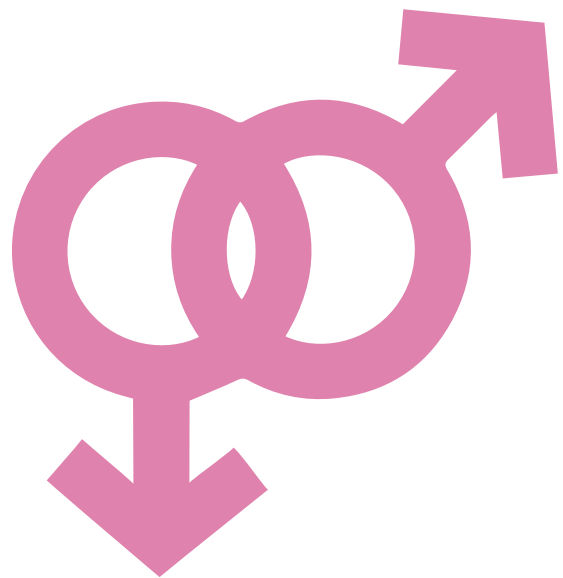
## Pressemitteilung / Communiqué de presse Gesetz zur Homo-Ehe

18.06.2014

Der Verwaltungsrat von AHA Lëtzebuerg begrüßt, dass eine große parteiübergreifende Mehrheit in der Abgeordnetenkammer die Einführung der Homo-Ehe gebilligt hat. Neben Ländern wie Belgien, Niederlande, Frankreich und Schweden hat sich nun auch unser Land dafür entschieden die Ehe für gleichgeschlechtliche Paare im nationalen Recht zu verankern womit die großen Ungerechtigkeiten und Diskriminierungen im Gesetz aufgehoben werden. Homosexuelle Paare sind nun durch die Ehe und das damit einhergehende Adoptionsrecht auf allen Ebenen gleichgestellt. Auch ist zu begrüßen, dass es den konservativen Kräften um die katholische Kirche nicht gelungen ist, ein Klima der Intoleranz zu schüren und einen Kulturkampf zu provozieren, wie einst die Protestbewegungen in Frankreich. Dieser Schritt zur Öffnung der Ehe ist für AHA nicht nur für einen Teil unserer Bevölkerung wichtig, nämlich den homosexuellen Menschen, sondern für uns alle, um unsere Gesellschaft langsam aber sicher von religiösen Dogmen, Bevormundung und Diskriminierung zu befreien.

### LOI SUR LE MARIAGE HOMOSEXUEL

Le Conseil d'administration de AHA Lëtzebuerg salue le vote dans la chambre des députés sur l'introduction du droit au mariage pour couples homosexuels. Après d'autres pays comme la Belgique, les Pays-Bas, la France et la Suède, le Luxembourg a finalement modernisé sa législation en cette matière, abolissant ainsi une discrimination majeure. Est également à saluer que le milieu rétrograde autour de l'église catholique n'a pas réussi à lancer un climat d'intolérance à l'instar de la situation récente en France. L'ouverture du mariage pour les couples homosexuels est un pas important vers la libération de la société luxembourgeoise des dogmes, de la discrimination et de la tutelle religieux.





## Pressemitteilung / Communiqué de presse Nationalfeierdag 2014

18.06.2014

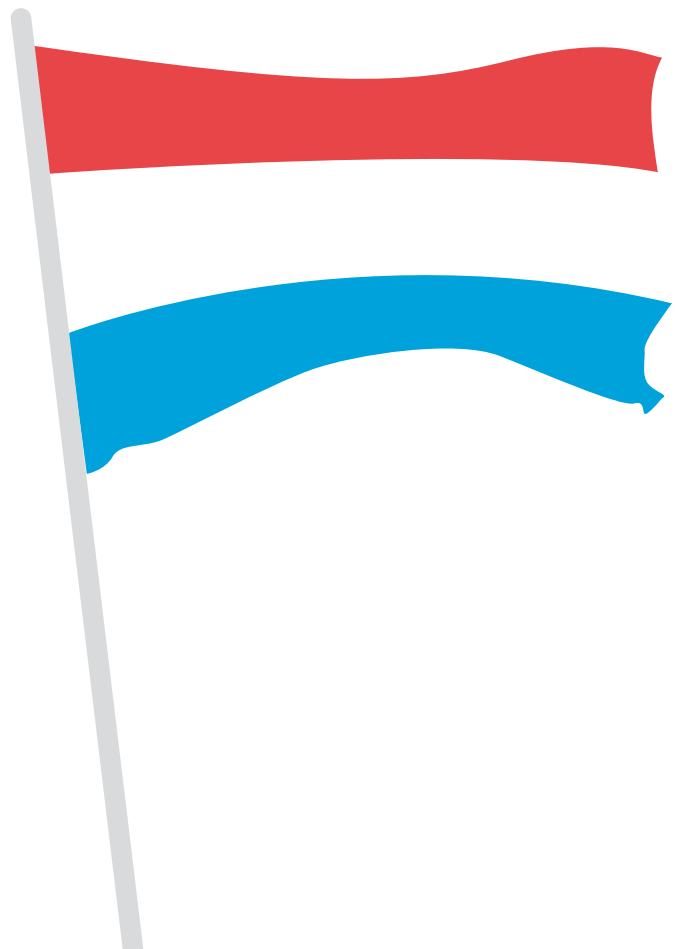
Den Nationalfeierdag 2014 ass en histoireschen Dag fir Lëtzebuerg, well et deen éischten Nationalfeierdag an der Geschicht vun eisem Land ass, bei deem den offizielle Staatsakt diskriminatiounsfräi, neutral an integrativ wor. A genau sou soll een Nationalfeierdag an engem moderne Land am 21. Joerhonnert och gefeiert ginn. An deem Sënn kann een der neier Regierung fir dëse längst iwwerfälligen a symbolesch ganz wichtege Schrëtt nëmme felicitéieren.

### NATIONALFEIERTAG 2014

Der Nationalfeiertag 2014 ist ein historischer Tag für Luxemburg, weil es der erste Nationalfeiertag in der Geschichte unseres Landes ist, an dem der offizielle Staatsakt diskriminationsfrei, neutral und integrativ war. Und genau so sollte ein Nationalfeiertag in einem modernen Land im 21. Jahrhundert auch gefeiert werden. In diesem Sinn kann man der neuen Regierung für diesen längst überfälligen und symbolisch sehr wichtigen Schritt nur gratulieren.

### FÊTE NATIONALE 2014

La fête nationale 2014 représente un jour historique pour le Luxembourg: c'est en effet pour la première fois que l'acte officiel de célébration de la fête nationale de notre pays a été un événement non-discriminatoire, neutre et intégratif. Il s'agit donc d'une célébration de la fête nationale digne d'un pays moderne au 21ème siècle. Voilà pourquoi on ne peut que féliciter le nouveau gouvernement d'avoir enfin mis en oeuvre cet acte très symbolique.



## Feedback vun enger humanistescher Hochzäitszeremonie

Summer 2014

### „Eis war wichteg, dass eis Hochzäitszeremonie eis Léift zu enee zu 100% géif weisen“

**AHA:** Linda & Hervé, mir soen iech Merci, dass der iech bereet erkläert huet, eis eppes ze verzielen iwwer är perséinlech Hochzäitszeremonie.

**AHA:** Als éischt wollte mer wëssen, wieso dir iech fir eng humanistesche, net-reliéis Hochzäitszeremonie entscheet huet. Wat war är Begrënnung, är Motivatioun dofir?

**L&H:** U sech war dat ganz einfach. Mir gleewen net u Gott a si guer net reliéis. Eis war et wichteg fir eis géigesäiteg ee Versprieche vu Léift ze maachen wat keng Lige sollt sinn. Virum engem Gott, un dee mer net gleewen, sech eppes ze versprieche fir eis falsch virkomm. Mir wollten awer, fir eis, eng Zeremonie gestallten, well mer des Traditioun, oder Deeler vun där Traditioun duerchaus schéin a flott fannen. An deem Sënn wollte mir eis déi Elementer erauspicken déi fir eis, als Koppel wichteg geschéngt hunn. Fir eis waren dat:

1. dass d'Linda vu sengem Papp no vir bruecht géif ginn, an den Hervé vu senger Mamm, fir dass eis Elteren eis, symbolesch géifen "ofginn" an eis nei Koppel;
2. dass mer eng Zeremonie géife maachen déi fir eis Famill a gutt Frënn reservéiert wär, an deem hirem Krees mir eis géife wuel fillen, dass mir Saa-chen déi perséinlech sinn net géife breed eraustrëpelen;
3. dass mir eis géigesäiteg eppes versprieche géifen, wat mir an eegene Wieder verfaasst hunn, anstatt eppes virgeknates ofzeliesen;
4. Dass mer schéi Musek dertëscht hätten, Musek, déi eis zwee eppes bedeit, déi mir selwer ausgesicht haten.

**AHA:** Wei war den Oflaf vun ärer Zeremonie?

**L&H:** Mir wollten schonns, dass et kitscheg wär, dass

et schonns e bëssi "Hollywood-méisseg" wär. Dat wichtegst wor eis awer, dass et em éierlech Emotiounen géif goen, an dass mir eis géigesäiteg, a virum engem Publikum géife "beweisen", dass mer eis gär hunn.

**AHA:** Wei wor den Oflaf vun ärer Zeremonie?

Frënn vun eis haten eis ee Pavillon gebaut, wou d'Zeremonie statt fonnt huet, am Fräien. D'Dekoratiounen, wei d'Blummen asw. hate mer alles selwer gemaach an arrangéiert. Et war schonns ganz kitscheg, mat ganz vill Léift vum Detail. D'Leit hu sech installéiert op Still déi virum Pavillon stoungen, si konnte fräi wile wou si sech setze wollten, eis Famill souzen dohier och bont gemëscht. Eis Elteren souzen allerdéngs an der 1. Réi.

Um Ufank vun der Zeremonie gouf ee Lidd gespilt wat mir eis ausgesicht haten. Den Hervé gouf vu senger Mamm zum Pavillon begleet. Dono koum den Yves, eise Frënd deen eisen Zeremoniëmeeschter gespilt huet. An zur gudder Läscht, gouf d'Linda vu sengem Papp no vir begleet. Wei d'Lidd eriwwe war huet den Yves eng Ried gehalen an där hien d'Léit all begréisst huet an huet verzielt wei d'Linda am Hervé säi Lieue getrueden ass a wéi seng Frënn dat erlieft hunn. Dono hunn eis Elteren eng Ried gehalen, vir d'éischt dem Linda seng an dono dem Hervé seng. Si hunn eis probéiert ze erklären wat d'Regele vum gelongene Mariage sinn an eis e puer Tipps & Tricks mat op de Wee ginn.

Nodeems ee Kolleg ee live Lidd gespilt hat, kommen dunn dem Hervé seng Schwëster an dem Linda seng Frëndinnen drun fir eis Rieden ze halen iwwert d'Léift. Si hunn dat mat Biller a Symboler zur Léift a Bezéiung illustréiert. Dem Linda seng Schwëster Linda huet seng Ried un den Hervé geriicht fir him ze verdäitelen wat hie fir d'Famill ass... wei eis Geschicht aus der Siicht vum Linda senger Famill ausgesäit.

Doropshin ass erëm ee Lidd gespilt ginn an den Yves huet eis agelueden eist Versprieche ze maachen.

Fir d'éischt huet Linda säi perséinlechste Versprieche un den Hervé virgelies an dono den Hervé säint un



d'Linda. Doropshin koom dem Linda seng bescht Frëndin no vir an huet eis d'Réng gi fir dass mer eis kéinten d'Jowuert ginn an eis géigesäiteg d'Réng kéinten undoen.

Dorobber hu mir eis gekusst an et gouf dat selwecht Lidd wei ganz zu Ufank gespilt, just dass elo och den Text dobäi war. Eis Frënn a Famill hu Rouseblieder iwwert eis gehäit an eis applaudéiert.

Dono si mer eriwwer gaangen op den Aperó wou d'Gäschter eis gratuléiert hunn.

**Wéi huet dir är Zeremonie erlieft, als Koppel? Wei huet ären Zeremoniëmeeschter et empfongt, wéi är Gäschter, är Famill a Frënn?**

**Hervé:** Ech hunn dat super schéi fonnt, dass et do bausse wor.

**Linda:** Et war ganz schéin, emotional, sonnég, kitscheg, impressionnant duerch d'Musek an den De-

kor. Den Yves, eisen Zeremoniëmeeschter huet misse kräischen, sou emouvant war et fir hien. Hie géif et vläicht net nach eng kéiers maachen. Dofir empfangen ech et als ee ganz perséinlecht Geschenk vun him fir eis. D'Zeremonie war net onbedéngt "ronn", mee genau dat huet et eenzegaarteg gemaach, eppes wat eescht gemengt ass.

Eis Gäschter hunn allegueren gesot si hätten et ganz schéi fonnt. Besonnesch eis Frënn hu fonnt mir hätten d'Lat héich geluecht fir déi nächst déi sech géife bestueden.

Dem Hervé seng Schwëster huet et super schéi fonnt a gemengt wann hatt sech dann eng kéiers bestueden sollt, dann misst et och sou eng Zeremonie sinn, wéll eis Léift 100% eriwwer komm ass, authentesch a ganz perséinlech.

Eis Bomen waren zwar e bëssi erféiert, dass et net an der Kierch wär, a gemengt "Du wäerts dengen Elteren dat jo net vir enthalten"... mee herno hu se et "wonnerschéi" fonnt a ware positiv iwwerrascht.

### Wat war gutt?

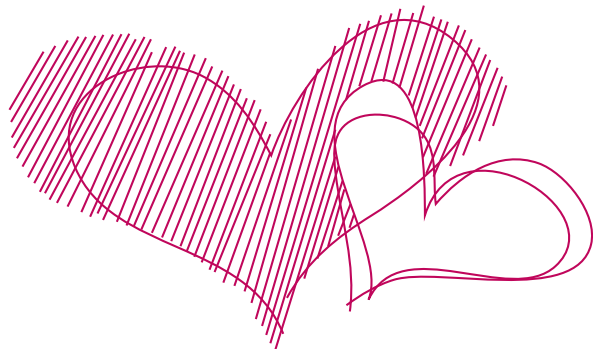
Et huet eis gutt gefall, dass mer direkt no der Zeremonie disponibel ware fir eis Gäscht; an dass et dobaussen am Fräie war. Mir haten do gutt Plaz, d'Iwwergäng ware fléissend tèschent Zeremonie an Apero. Alles war gutt, et war immens emotional a perséinlech. Mir haten net d'Gefill, wéi mer dat soss op Hochzäiten an der Kierch erlebt hunn, dass mer "et hannert eis hunn" oder "dass et endlech eriwwer ass"... Et huet keen op d'Auer gekuckt.

### Wat war schwiereg?

Mir hate schonns am Virfeld Angscht, dass et kéint schif kéint goen, a mir hu schonns Zäit domadder verbruecht fir den Oflaf am Detail ze plangen, am viraus an déi wichteg Sätz fir den Yves am Virfeld ze formuléieren. Lo soe mer eis et wär flott gewiescht eng Persoun ze hunn déi d'Saach "am Grëff" gehat hätt iwwer de konkreten Oflaf. Well mer hunn zum Deel missen improviséieren, mee et huet awer alles gutt geklappt.

### Wéi sidd der virgaange beim Prozess vun der Gestaltung vun ärer Zeremonie? Wéi gesitt der d'Interventioun vun AHA dobäi?

Et war ee kreative Prozess vu vir bis hannen, wou mir eis Virstellungen abruecht hunn wéi mir et wollten. Dobäi huet de Bob Reuter vun AHA eis u sech just Courage gemaach, fir dass mir eis géifen trauen et sou ze maache wéi mir et wollten. Mir haten dobäi net d'Gefill ee Produkt ze kafen, mee mir hunn alles selwer gestallt. Mir hunn eis allerdéngs och inspiréiert bei aneren Hochzäitszeremonien... an op der Internetsäit vun eiser Fotografin ware mer eis Iddien fir d'Deko „à la Hollywood“ sichen. De Film „The Vow“ huet eis gehollef ze erkennen, dass et eis wichteg wär eis Zäit ze huele fir eis géigesäiteg eppes ze versprechen.



## Lettre à M. Xavier Bettel, Premier Ministre

4 novembre 2014

Monsieur le Premier Ministre,

Nous avons pu lire dans plusieurs articles de presse que le Gouvernement est en train de mener des négociations avec les représentants de différentes communautés religieuses, et en particulier avec le culte catholique, en vue de trouver un accord sur le financement des cultes.

Dans votre fonction de Ministre des Cultes, nous nous permettons de vous demander de bien vouloir nous accorder une entrevue.

A la lumière du referendum prévu pour le 7 juin 2015, nous souhaitons en effet obtenir des renseignements au sujet des modèles de financement proposés aux cultes. Nous regrettons par ailleurs que, après un premier échange de vues en début 2014 que nous avons apprécié, notre association, qui représente la sensibilité d'une large partie des citoyens, ne soit plus impliquée dans les discussions sur le financement des cultes. Nous sommes en outre préoccupés par les déclarations récentes qu'en cas d'accord entre le Gouvernement et l'évêché, la question du financement des cultes ne ferait plus l'objet du referendum.

Espérant que notre demande trouvera une suite favorable, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Premier Ministre, l'expression de notre considération la plus parfaite,

## Lettre à M. Pierre Gramegna, Ministre des Finances

10 novembre 2014

Monsieur le Ministre,

En tant que représentants de l'Allianz vun Humanisten, Atheisten an Agnostiker Lëtzebuerg (AHA), nous avons constaté avec satisfaction que le programme gouvernemental reprend plusieurs éléments qui correspondent aux revendications fondamentales d'AHA en ce qui concerne les relations entre l'Etat et les communautés religieuses.

Nous approuvons entièrement la démarche du nouveau Gouvernement de lancer une discussion sur le financement des cultes. Ceci est d'autant plus indispensable à la lumière des efforts de réduire les dépenses publiques. Afin de garantir la transparence au niveau du patrimoine et des ressources des Eglises en général, et en vue du referendum du 7 juin 2015 en particulier, nous estimons qu'il y a lieu d'établir un répertoire des propriétés foncières des communautés religieuses sur base des plans cadastraux. C'est dans ce contexte que nous nous permettons de vous demander de bien vouloir nous accorder une entrevue en vue de discuter de la mise en pratique de ces mesures et de vous exposer nos réflexions et suggestions éventuelles.

Espérant que notre demande trouvera une suite favorable, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de notre considération la plus parfaite.

**Remarque : AHA n'a jamais  
reçu de réponse du Ministre  
des Finances.**

## Pressemitteilung Taschenspielertricks: Grotesker Vorschlag der Religionsgemeinschaften

20.11.2014

Am Dienstag wurde von 8 Religionsgemeinschaften eine Art Grundsatzprogramm unterzeichnet, in dem die Bereitschaft aller Kulte, in die öffentliche Schule zu drängen bekräftigt wurde. Anhand einer kollektiven Solidaritätsbekundung wird versucht, Druck auf Regierung und Gesellschaft auszuüben. Laut diesem Papier sollen in Zukunft neben der katholischen Kirche auch andere Religionen wie Judentum und Islam Zugang zur öffentlichen Schule bekommen. Mehrmals wiederholt wurde erstaunlicherweise der Satz, dass man auf keinen Fall des Geldes oder des Einflusses wegen diese Bestrebungen vorantreiben möchte.

Niemand hindert die Religionsgemeinschaften daran, falls sie authentisch besorgt sind, ihre Kurse außerhalb des schulischen Curriculums an beliebigen Orten und zu fast beliebigen Zeiten anzubieten.

Dass die Befreiung vom Religionsunterricht in öffentlichen Schulen kommen wird, ist unumstößlich und die Kirchenvertreter wissen das. Ihre aktuellen Bemühungen sind nichts Anderes als sophistische Schachzüge, um sich für zukünftige Verhandlungen besser zu positionieren. Es sind nichts weiter als diskursfeindliche Taschenspielertricks ohne Inhalt, mit denen die Kirchen im Nachhinein argumentieren können, man hätte doch schließlich alles Mögliche getan, um zu einer Übereinkunft zu kommen.

Trotz des bestehenden Regierungsprogramms zur Schaffung eines gemeinsamen Unterrichts wird die Spaltung der Bürger mit Nachdruck sogar noch gefordert. Zusätzlich werden noch Drohgebärden gegen die Politik formuliert. Falls man sich nicht auf diesen Vorschlag einlasse, müsse man als „decision maker“ den Zusammenfall der Gesellschaft verantworten.

AHA stellt sich vehement gegen diesen erneuten Versuch der Einmischung in Belange der öffentlichen Schule.

Es ist und bleibt grotesk, Schüler aufgrund der religiösen oder philosophischen Einstellung ihrer Eltern voneinander zu trennen. Wichtig ist der gemeinsame Dialog aller Schüler, wo zentrale Fragen des Zusammenlebens

artikulierte werden. Nur durch die Vermittlung universeller menschlicher Werte können wir in einer pluralistischen Gesellschaft zukunftsfähig sein.

Ob das Phänomen „Religion“ Teil des geplanten Ethikunterrichts sein kann, ist diskutierbar; ob es außerhalb eines wissenschaftlichen Rahmens stattfinden kann jedoch nicht.

**Es ist und bleibt grotesk, Schüler aufgrund der religiösen oder philosophischen Einstellung ihrer Eltern voneinander zu trennen. Wichtig ist der gemeinsame Dialog aller Schüler, wo zentrale Fragen des Zusammenlebens artikuliert werden. Nur durch die Vermittlung universeller menschlicher Werte können wir in einer pluralistischen Gesellschaft zukunftsfähig sein.**



## Communiqué de presse

### Tour de passe-passe: Proposition grotesque des communautés religieuses

20.11.2014

Ce mardi, les représentants de huit communautés religieuses ont signé un mémorandum, affirmant ainsi leur volonté de se voir garantir un accès à tout prix à l'école publique. Par le biais de cet acte de solidarité mutuelle, les cultes essaient d'exercer de la pression sur le Gouvernement en particulier et sur la société en général. A noter que par voie de ce mémorandum, les cultes juif et musulman préparent leur entrée à l'école publique. Il est assez étonnant que les représentants religieux aient répété incessamment que leur proposition du cours religieux commun ne serait aucunement motivée par des revendications de nature pécuniaire ou un désir de prise d'influence.

Soulignons que personne n'empêche les cultes d'organiser des cours confessionnels à l'endroit et à l'horaire de leur choix, mais évidemment en dehors du cursus de l'école publique.

Or, les représentants des communautés religieuses sont conscients de l'inévitable suppression des cours confessionnels du programme scolaire. Voilà pourquoi leur effort récent n'est qu'un coup en vue d'améliorer leur position dans les négociations avec le Gouvernement. Les communautés religieuses pourront ainsi toujours avancer l'argument d'avoir tout essayé pour trouver une solution de compromis.

Sans tenir compte des dispositions du programme gouvernemental introduisant un cours d'éthique commun, les communautés religieuses visent à provoquer des clivages au niveau de la cohésion sociale. Force est de constater que les représentants des cultes adressent ouvertement des menaces au pouvoir politique : si leur proposition du cours commun de religion n'était pas acceptée, les décideurs politiques seraient responsables de l'écroulement de toute une société.

AHA s'oppose avec véhémence à cette nouvelle tentative d'ingérence des cultes dans le ressort de l'école publique.

Une séparation des étudiants en vertu de la conviction religieuse ou philosophique de leurs parents reste ubuesque. Il est impérieux d'aborder les questions fondamentales de la vie et les valeurs universelles par

voie de dialogue commun entre tous les étudiants.

La question de savoir si le phénomène religieux peut faire partie intégrante du cours d'éthique reste à discuter. En revanche, l'enseignement de faits religieux en dehors d'un cadre scientifique est indiscutable.

**Une séparation des étudiants en vertu de la conviction religieuse ou philosophique de leurs parents reste ubuesque. Il est impérieux d'aborder les questions fondamentales de la vie et les valeurs universelles par voie de dialogue commun entre tous les étudiants.**



## Pressemitteilung Nach den Morden von Paris: Die Politik ist gefordert

13.01.2015

Angesichts der tragischen Ereignisse vom 7. Januar liegt es uns am Herzen, unsere Traurigkeit und unser Unverständnis zum Ausdruck zu bringen. Die Gräueltaten der letzten Tage zielten auf diverse Werte unserer aufgeklärten Gesellschaft: Meinungsfreiheit, Pressefreiheit und das freie Denken. Als Vertreter humanistischer und universeller Werte ist es für uns wichtig zu betonen, dass man jetzt nicht auf einfältige Denkmuster zurückgreift, um alles Fremdartige zu dämonisieren, allem voran die muslimische Gemeinschaft. Eine Spirale aus Gewalt und Gegengewalt wäre das Resultat und die obskuren Feinde der Freiheit hätten ihr Ziel erreicht, einen Keil in unsere Gesellschaft zu treiben und einen Kulturkampf anzuzetteln. Dennoch darf und muss trotzdem festgestellt werden, dass die Hintergründe der Tat extremistischen Ursprungs sind und entgegen vielen Bekundungen doch direkt mit Religion in Verbindung stehen.

Das Grundproblem liegt also bei der Religion selbst: ohne ihre Rigidität gäbe es auch keinen religiösen Fanatismus und keine religiös motivierten Morde. Dieses Problem ist keinesfalls auf den islamistischen Terror

beschränkt: wir sollten nicht vergessen, dass tagtäglich weltweit eine große Anzahl Menschen im Namen von diversen „Göttern“ verfolgt, gefoltert und/oder getötet werden.

Für viele Menschen beginnt jetzt eine Phase der Trauer, der Wut, der Fassungslosigkeit. Dass in einer derartigen Atmosphäre sowohl der Imam des Centre Culturel Islamique aus Mamer wie auch der Generalvikar der luxemburgischen Katholiken nicht davor zurückschrecken, die Morde von Paris auszunutzen, um in Luxemburg die Unantastbarkeit des vermeintlich „Heiligen“ weiterzutreiben, zeugt von einem ungeheuerlichen Zynismus. Aus Sicht von AHA sind dies jedenfalls sehr besorgniserregende Vorstöße. Die Politik ist hier gefordert, in Luxemburg solche Angriffe auf Meinungsfreiheit, Pressefreiheit und das freie Denken im Keim zu ersticken.

## Entrevue avec le Ministre de l'Intérieur, Dan Kersch

14.01.2015

En date du 14 janvier 2014, AHA a eu une entrevue avec le Ministre de l'intérieur, Dan Kersch, pour discuter du volet des fabriques d'églises. La délégation de AHA (Laurent Schley & Taina Bofferding) est sortie très satisfaite de cette entrevue, le Ministre ayant montré une excellente connaissance du dossier et une détermination très nette pour avancer.

## Lettre ouverte à la Shoura

16.01.2015

Mesdames, Messieurs,

Suite aux diverses déclarations relayées dans la presse écrite et parlée, suite aux abominables attentats à Paris mais également aux exactions commis à travers le monde par des djihadistes (Boko Haram, ISIS, El-Qaïda et autres), nous aimerions solliciter votre bienveillance par rapport à nos points de vue au sujet de certaines allégations que vous soulevez dans votre droit de réponse que vous avez sollicité auprès de « Paperjam », et qui nous paraissent importants de clarifier de manière la plus objective.

Tout d'abord, nous aimerions réaffirmer de manière la plus cristalline, tel que déjà explicitement spécifié dans notre prise de position, que nous nous distançons d'une condamnation générale de la religion musulmane et de leur pratiquants et partant nous sommes vraiment sidérés que vous repreniez l'argument de co-responsabilité de notre association AHA dans des actes antimusulmans. En ce sens, nous assurons que nous désavouons de la manière la plus ferme, chaque acte de violence contre une quelconque communauté de quelque nature qu'elle soit, directe ou indirecte et nous n'avons que dédain pour des manifestations telles que PEGIDA en Allemagne.

Cependant, ayant clarifié cela, nous prenons cependant la respectueuse liberté de vous inviter de manière parallèle à vous inspirer des prises de position très courageuses de vos collègues belges et français qui ont clairement affirmé sans conditionnalité leur appartenance aux valeurs d'une société éclairée et se sont soumis également à un processus d'autocritique salutaire par rapport à l'évolution de la religion musulmane, qui d'après nous, se trouve à un point crucial de son évolution.

En ce sens, les seules choses « sacrées » dans cette affaire qui existent dans nos sociétés ouvertes sont bien la liberté d'opinion, la liberté d'expression et la liberté de pensée. D'ailleurs, comme vous le soulevez bien exactement, celles-ci n'englobent pas la publication de n'importe quoi, étant donné qu'il existe bel et bien des lois et qui mettent à notre avis un frein suffisant à toute dérive de la part des médias et d'autres instances. Même si nous comprenons que des musulmans n'embrassent pas toujours ce point de vue, étant donné que dans certains de leurs pays d'origine les régimes en place ne cultivent malheureusement pas toujours cette tradition démocratique, chose

que nous regrettons amplement, nous ne tolérerions pas une quelconque muselière par rapport à cet acquit issu de luttes de longue haleine de générations d'européens éclairés, acquit souvent contre les politiques et opinions des églises en place et fréquemment au péril de leur vie.

Force est de constater que les communautés religieuses au Luxembourg, alors qu'elles nous diabolisent malheureusement en tant qu'ennemis avérés de leurs cultes, n'ont rien compris à notre action. Nous sommes d'avis que le phénomène religieux relève du monde privé auquel il doit se cantonner, mais qu'à aucun moment nous voudrions dénigrer une personne voulant pratiquer sa religion, et que la jouissance de cette liberté constitue pour nous un droit fondamental, intouchable et inviolable, mais que l'Etat n'a pas à intervenir de quelque manière que ce soit dans cette pratique. Mais il est également de même de la part des religions à respecter, par parallélisme réciproque, notre mode de vie ainsi que celui de nos membres et nous pensons que là, il y a encore beaucoup de chemin à faire.

Au vue de ce qui précède, nous pensons qu'il est grand temps et hautement salutaire que les religions s'ouvrent également à un débat avec les athées et agnostiques et qu'elles cessent leur dénigrement systématique et souvent sous-jacent, qu'une personne non-croyante soit démunie de morale et donc à considérer comme être inférieur par rapport à une personne exerçant une religion. Afin d'étayer cette affirmation, il suffit de considérer vos prises de position communes qui condamnent les actes de violence des extrémistes à l'encontre des croyants d'autres communautés religieuses et qui explicitement délaissent la condamnation de tels actes par rapport aux personnes athées et agnostiques. Une telle démarche est à notre entendement à elle seule contraire à un humanisme érudit que bon nombre de personnalités religieuses veulent afficher de manière outrancière à l'extérieur et finalement ne se targuent donc que dans un altruisme estropié.

Nous espérons, en tant que personnes progressistes et philanthropes, convaincues d'une évolution positive de l'humanité, que cette lettre impactera de manière substantielle l'entendement que les communautés religieuses devraient avoir de nos actions.

Avec nos meilleures salutations humanistes.

## Pressemitteilung Annäherung zwischen Regierung und Kirchen ? Mehr Transparenz bitte !

18. Januar 2015

Die unterzeichnenden Vereine begrüßen den seitens der Regierung angestoßenen Reformprozess in Sachen Trennung von Kirche und Staat, haben aber mit Befremden die Berichte nach dem gestrigen Regierungsrat zur Kenntnis genommen. Wir verstehen sehr wohl, dass die Trennung von Kirche und Staat juristisch kein Zuckerschlecken ist, weil im CSV-Staat, welcher die bestehenden Konventionen mit den Religionsgemeinschaften abgeschlossen hat, diese so formuliert sind, dass sie sehr schwer zu kündigen sind. Inakzeptabel ist aber, erstens, dass neue Verhältnisse zwischen dem Staat und den Weltanschauungen unter Ausschluss der nicht religiösen Vereinigungen ausgehandelt werden, und zweitens, dass laut Presseberichten am Montag Unterschriften unter neue Verträge kommen sollen, die unter Umständen sogar auch das Thema Religionsunterricht beinhalten sollen. Sollten diese Presseberichte stimmen, wären die unterzeichnenden Vereine äußerst perplex und schockiert. Wir erinnern in diesem Kontext auch an das Regierungsprogramm vom Dezember 2013. Wir verlangen von der Regierung, im Sinne einer kompletten Transparenz, dass sie so schnell wie möglich den Inhalt dieser Verträge mit uns diskutiert, und zwar vor Unterschrift. Die Streichung der Artikel 22 (Konventionen) und 106 (Gehälter der Priester) aus der Verfassung ist eine *conditio sine qua non*; wir verlangen, in die Diskussionen um diese Verfassungsreform mit eingebunden zu werden. Auch die Problematik der Kirchenfabriken muss angegangen werden. Des Weiteren halten wir an unserer – wichtigsten – Forderung fest, dass der Religionsunterricht aus den öffentlich finanzierten Schulen verbannt und durch einen adäquaten und konfessionsfreien Kurs in praktischer Philosophie ersetzt wird und die Religionsgemeinschaften mit diesem Kurs nichts zu tun haben dürfen.

- Allianz von Humanisten, Atheisten an Agnostiker Lëtzebuerg **(AHA)**
- Association luxembourgeoise des professeurs d'éthique **(ALPE)**
- Fédération Générale des Instituteurs Luxembourgeois **(FGIL)**
- Liberté de conscience **(Libco)**
- Libre Pensée Luxembourgeoise **(LPL)**
- Ligue Luxembourgeoise de l'Enseignement **(LLE)**
- Syndikat Erziehung a Wëssenschaft am OGBL **(SEW/OGBL)**

## Entrevue avec le Ministre de l'Education nationale, Claude Meisch

29.01.2015

En date du 29 janvier 2014, AHA, l'Association luxembourgeoise des professeurs d'éthique (ALPE), la Fédération Générale des Instituteurs Luxembourgeois (FGIL), la Liberté de conscience (Libco), la Libre Pensée Luxembourgeoise (LPL) et la Ligue Luxembourgeoise de l'Enseignement (LLE) ont eu une entrevue avec le Ministre de l'Education nationale de l'Enfance et de la Jeunesse, pour discuter du volet du cours unique. AHA était représenté par son président Laurent Schley. Plus de détails se trouvent dans le communiqué de presse des 6 associations du 12.02.2015.



## Communiqué de presse Vers une école publique laïque

29.01.2015

En date du 29 janvier 2015, les organisations signataires avaient une entrevue avec le Ministre de l'Education nationale de l'Enfance et de la Jeunesse lors de laquelle elles ont exigé un certain nombre de garanties au sujet du nouveau cours d' « éducation aux valeurs » pour lequel elles auraient préféré l'intitulé « questions philosophiques », afin de lui donner un référentiel disciplinaire scientifique qui induit un questionnement sur les valeurs sans doctrinalisme.

Le Ministre leur a signalé que l'éducation aux valeurs était un titre de travail qui pourrait être changé dès que les programmes auraient été élaborés. Il a annoncé qu'un plan cadre élaboré au sein du ministère serait bientôt soumis à des experts externes avant d'être soumis pour avis à la société civile et au Conseil des cultes.

Les associations représentant divers courants de pensées non religieux ont demandé à être consultées sur le contenu du nouveau cours et donc notamment au sujet du plan cadre au même titre que le Conseil des cultes et le Ministre leur a assuré que tel serait bien le cas.

Les associations présentes ont par la suite exigé que le nouveau cours soit confié à des enseignants sans rapport avec un culte religieux. À cet effet il faudrait donner une priorité au titulaire de classe du fondamental habilité à enseigner toutes les matières au programme et aux professeurs de formation morale et sociale et/ou de philosophie dans l'enseignement secondaire et secondaire technique. Les organisations signataires voient mal comment on pourrait confier le nouveau cours au personnel qui avait jusque là une mission qui lui était confiée par un culte religieux.

Elles exigent en outre que le recrutement des futurs enseignants habilités à enseigner ce cours se fasse sur la base du diplôme d'instituteur pour l'enseignement fondamental ou préparatoire et du diplôme requis pour le professeur de philosophie pour l'enseignement secondaire ou secondaire technique.

La réunion s'étant déroulée dans un climat de dialogue constructif, les organisations s'attendent à être

consultées dans les plus brefs délais sur le plan cadre et les modalités d'élaboration des programmes du nouveau cours.

- Allianz vun Humanisten, Atheisten an Agnostiker Lëtzebuerg (**AHA**)
- Association luxembourgeoise des professeurs d'éthique (**ALPE**)
- Fédération Générale des Instituteurs Luxembourgeois (**FGIL**)
- Liberté de conscience (**Libco**)
- Libre Pensée Luxembourgeoise (**LPL**)
- Ligue Luxembourgeoise de l'Enseignement (**LLE**)

# Denkanstöße zum Abkommen Regierung-Religionsgemeinschaften

12.02.2015

## 1) VORBEMERKUNG ZUM ABKOMMEN

Die Regierung spricht von einer notwendigen Modernisierung, die dem 21. Jhd. gerecht werden soll. Mit Blick auf die inhaltliche Finalität, die das Abkommen widerspiegelt, trifft das wohl zum Teil zu. Die Art und Weise, wie das Abkommen zustande gekommen ist, entspricht jedoch nur marginal den Erfordernissen der Modernität.

Die prozeduralen und institutionellen Rahmenbedingungen des Reformprozesses sind komplex und vielschichtig. Trotzdem ist es höchst bedauerlich, dass die Regierung die Chance verpasst hat, alle interessierten Akteure in die Debatte über ein zukünftiges Modell mit einzubeziehen. Aus Regierungskreisen heißt es, die Reform betreffe die Religionen, also würde auch nur mit diesen verhandelt. Dass eine Regierung, die den Anspruch hat, das Land in das 21. Jhd. zu führen eine solche Herangehensweise wählt, ist enttäuschend. Die Bevölkerung in religiös und nicht religiös einzuteilen hat mit einer modernen Gesellschaftsgestaltung nichts zu tun. Alle Menschen haben (ein Recht auf) eine Weltanschauung, ganz gleich ob sie rational oder irrational geprägt ist. Es wurde versäumt, in diesem Kontext die Verhältnisse zwischen Staat und Weltanschauungen zu regeln, dies zugunsten der vermeintlichen Repräsentativität der Religionen.

Dass die Regierung ausschließlich mit den staatlich anerkannten Glaubensgemeinschaften über die Auflösung des veralteten Modells verhandelt hat, ist verständlich. Über die Gestaltung eines neuen Modells hätte die Regierung aber das gesamte Spektrum der in Luxemburg organisierten Weltansichten, d.h. auch die säkularen Vertreter hinzuziehen müssen, und das nicht nur bei der Ausarbeitung des Einheitsunterrichts.

## 2) DIE FINANZIERUNG DER GLAUBENSGEMEINSCHAFTEN

Wenn schon eine staatliche Finanzierung einiger Glaubensgemeinschaften stattfindet - was wir als AHA noch immer ablehnen - begrüßen wir, dass diese zwingend an den Respekt der öffentlichen Ordnung,

Demokratie, Menschenrechte, Gleichbehandlung und Gleichstellung von Mann und Frau gebunden ist. Als positiv zu werten ist, dass erstmalig eine transparente Buchhaltung geführt werden muss und eine Kontrolle seitens des Staates erfolgen soll.

Eine Übergangsphase zwischen dem veralteten und dem neuen Modell ist im Sinne des gesellschaftlichen Zusammenhaltes eine Kompromisslösung, auch wenn wir als AHA einen deutlicheren Einschnitt bevorzugt hätten.

Dass die „Ministres des Cultes“ in Zukunft privat von den jeweiligen Religionsgemeinschaften eingestellt werden und die Subventionen jährlich schrumpfen sollen, ist seit langem überfällig, aber erst ein Anfang. Enttäuschend ist aber, dass der Verteilerschlüssel der Subventionierung willkürlich und intransparent scheint. Im Regierungsprogramm steht klar und deutlich, dass bei der Finanzierung der Religionsgemeinschaften das Prinzip der Selbstbestimmung zu gelten habe. Dazu steht das neue Modell im Widerspruch.

## 3) DER WERTEUNTERRICHT

Begrüßenswert ist, dass das Prinzip des gemeinsamen konfessionsfreien Ethikunterrichts für alle Schüler umgesetzt werden soll, anstelle der künstlichen Aufteilung der Schüler gemäß der Religionszugehörigkeit beziehungsweise Nichtzugehörigkeit ihrer Eltern. Für den gesellschaftlichen Zusammenhalt ist dies von zentraler Bedeutung.

Die staatliche Zusage, den ReligionslehrerInnen weiterhin eine Anstellung zu gewährleisten, war eine politische Notwendigkeit. Dieses Angebot muss jedoch an obligatorische Fortbildungsmaßnahmen gekoppelt sein. Außerdem ist es unumgänglich, dass der gemeinsame Ethikunterricht in der Grundschule prioritär vom zuständigen Klassenlehrer gehalten wird.

Eine unserer zentralen Sorgen gilt dem Inhalt des neuen Fachs. Junge Menschen sollen in der Schule durchaus über Religionen aufgeklärt werden, weil diese sowohl historische als auch politische Phänomene darstellen. Die fachgerechte Vermittlung von Wissen



über Religionen darf jedoch nur einen Teilaspekt des zukünftigen Fachs darstellen. Grundsätzlich sollte dieser neue Kurs auf der Methode des philosophischen Hinterfragens beruhen und die Schüler mit einer möglichst großen Bandbreite von Werten und Wertvorstellungen konfrontierten, ohne ihnen irgendetwas aufzudrängen, damit sie selbst frei entscheiden können wonach sie ihr Leben ausrichten wollen.

#### 4) DIE KOMMUNALE EBENE: KIRCHENFABRIKEN UND KIRCHENGEBÄUDE

Was die Reform der kommunalen Ebene betrifft, sind die Pläne der Regierung als äußerst positiv zu bewerten. In Zukunft wird es keine kommunale Finanzierung der Kirchenfabriken mehr geben, da Letztere ganz abgeschafft werden. Auch für den Unterhalt der Kirchengebäude werden keine Steuergelder mehr eingesetzt werden.

#### 5) VERFASSUNG

Lobenswert ist, dass der Artikel 106, der den Staat bisher verpflichtet hat, für die Gehälter und Renten der „Ministres des Cultes“ aufzukommen ersatzlos gestrichen wird. Die finanziellen Verhältnisse zwischen Staat und Glaubensgemeinschaften haben künftig also keinen Verfassungsrang mehr und werden wenn überhaupt per Gesetz geregelt.

Aus dem alten Artikel 22 wird ein neuer Artikel 117, in dem die Möglichkeit der Konventionen mit Religionsgemeinschaften zwar noch erwähnt wird, auf der anderen Seite aber auch die Prinzipien Neutralität, Unparteilichkeit und Trennung Einzug erhalten. Diskriminierend ist allerdings die Tatsache, dass nicht religiöse Menschen in diesem Artikel 117 keine Erwähnung finden. Daraus ergibt sich im geplanten Artikel 117 ein inhärenter Widerspruch.

#### 6) REFERENDUM

Da ein Abkommen zustande gekommen ist, entfällt die Referendumsfrage über die Finanzierung der Glaubensgemeinschaften.

Auf den ersten Blick scheint diese Vorgehensweise enttäuschend. Es gilt aber zu bedenken, dass die ursprüngliche Fragestellung als rein konsultatives Referendum vor dem eigentlichen Referendum über den neuen Verfassungstext zu verstehen ist. Die vier Fragen haben Themenbereiche betroffen, in denen im Parlament keine Einigung erzielt werden konnte. Da nun in der Frage zur Abschaffung des Artikels 106 über die Finanzierung der „Ministres des Cultes“ eine Einigung erzielt werden konnte ergibt es wenig Sinn, diese Frage zu stellen.

#### 7) FAZIT

Inhaltlich stellt das Abkommen unter dem Strich einen großen Fortschritt gegenüber den aktuellen Verhältnissen dar, auch wenn es in manchen Fragen deutlich hinter unseren Erwartungen an die Regierung zurückbleibt. Gewiss gehen die Subventionen an die Religionen zurück. Finanzielle Selbstbestimmung wie es das Regierungsprogramm verspricht gibt es aber weiterhin nicht. Die Umsetzung des gemeinsamen Ethikunterrichts für alle Schüler bedeutet für den gesellschaftlichen Zusammenhalt einen Fortschritt. Maßgeblich dafür ist aber der Inhalt des neuen Fachs, über den noch leider zu wenig bekannt ist. Auf AHA kommt in diesem Sinne noch sehr viel Arbeit zu. Die Neuregelung der Verhältnisse auf kommunaler Ebene ist nicht nur gerecht, sondern bietet auch für die Gemeinden vielfältige Gestaltungsmöglichkeiten. Hier hat die Regierung eine stringente Lösung erzielt. Auch hier gilt es aber auf die praktische Umsetzung zu warten.

Obgleich sich inhaltlich ein Fortschritt andeutet, sind wir über die Art und Weise, wie das Abkommen zustande gekommen ist enttäuscht. Wir hoffen, dass die Verantwortlichen ihre Fehleinschätzung der gesellschaftlichen Realität mit der Einteilung „Gläubige und Nichtgläubige“ einsehen und im weiteren Verlauf des Reformprozesses von einer Diskriminierung nicht religiöser Weltanschauungen absehen.

Mit dem Abkommen sehen wir nicht das Ende der langjährigen Diskussion über die Trennung von Kirche und Staat, sondern deren eigentlicher Anfang.

## Réflexions sur l'accord entre le Gouvernement et les communautés religieuses

12.02.2015

### 1) REMARQUES PRÉLIMINAIRES QUANT À L'ACCORD

Le Gouvernement considère l'accord avec les communautés religieuses comme une modernisation indispensable qui tient compte du contexte du 21<sup>ème</sup> siècle. Quant aux finalités visées par l'accord, ce constat se confirme partiellement. En ce qui concerne la façon de procéder, les critères de modernité, notamment une transparence dans les négociations et un débat général par rapport au sujet, ne sont guère respectés.

Certes, le contexte procédural et institutionnel de cette réforme est complexe. Il est cependant regrettable que le Gouvernement n'ait pas saisi l'occasion d'associer tous les acteurs concernés à un débat général au sujet des relations entre Etat et cultes. La position gouvernementale en vertu de laquelle les communautés religieuses seraient les seuls acteurs concernés par la réforme, et ainsi les partenaires exclusifs pour les négociations, est certainement décevante et de toute façon incorrecte. En effet, départager la population en citoyens religieux et citoyens non-religieux est contraire à toute politique sociétale qui mérite d'être qualifiée de moderne. Chacun a droit à sa conviction, indépendamment du fait qu'elle soit d'ordre rationnelle ou irrationnelle. La réforme a omis de régler les relations entre l'Etat et les convictions philosophiques, et ceci au seul profit d'une représentativité présumée des religions.

Il est évident que le Gouvernement négocie exclusivement avec les communautés religieuses conventionnées sur l'abrogation des conventions en vigueur. Or, pour une réforme générale des relations entre Etat et communautés religieuses, le Gouvernement aurait absolument dû consulter toutes les organisations représentant l'un ou l'autre courant philosophique et notamment les associations laïques, ceci non seulement sur le point du cours commun d'éthique.

### 2) LE FINANCEMENT DES COMMUNAUTÉS RELIGIEUSES

Malgré le principe du financement public des cultes retenu dans l'accord - un principe auquel AHA s'oppose - nous approuvons cependant que le financement des communautés religieuses par le biais du budget de

l'Etat soit soumis à la condition du respect des droits et libertés constitutionnels, de l'ordre public et des valeurs démocratiques, des droits de l'homme, de l'égalité de traitement ainsi que de l'égalité entre hommes et femmes, même si on pourrait prétendre que le respect de ces normes par chacun, donc également par les cultes, constitue une évidence. Nous approuvons par ailleurs que l'octroi de subventions impose aux communautés religieuses une comptabilité transparente.

Dans une optique de cohésion sociale, une phase transitoire entre l'abrogation d'un modèle désuet et la mise en œuvre de la réforme est une solution de compromis, même si AHA aurait préféré une césure beaucoup plus nette.

L'engagement des ministres des cultes par les communautés religieuses sous un contrat de droit privé de même que la réduction annuelle des subventions, une initiative qui aurait dû être prise il y a bien longtemps, n'est que le début. Il est regrettable que le montant des subventions soit fixé de manière arbitraire et peu transparente. En matière de relations avec les cultes, le programme gouvernemental affirme le principe du respect de la liberté de pensée, de la neutralité de l'Etat à l'égard de toutes les confessions religieuses ainsi que de l'autodétermination des citoyens. Or, le nouveau modèle de financement va clairement à l'encontre du principe de l'autodétermination !

### 3) LE COURS COMMUN D'ÉTHIQUE

Nous approuvons le principe du cours commun et neutre à la place de la répartition actuelle des élèves selon l'appartenance religieuse, voire l'absence d'appartenance religieuse, de leurs parents. Un tel cours commun est essentiel pour la cohésion sociale.

L'engagement du Gouvernement de garantir aux enseignants d'instruction religieuse un emploi au sein de l'éducation nationale était une nécessité politique. Cette offre de reprise doit être soumise à une obligation de formation continue. En ce qui concerne l'enseignement fondamental, le cours commun d'éthique doit prioritairement être assuré par l'instituteur qui est titulaire de classe.

Nous exprimons cependant nos plus vives inquiétudes par rapport au contenu du nouveau cours. Des connaissances sur les religions peuvent certes faire partie de la formation des élèves vu qu'il s'agit de phénomènes historiques et politiques, mais elles ne peuvent représenter qu'un aspect parmi d'autres éléments du cours. Le cours devrait être fondé sur une méthode philosophique et confronter les élèves au plus grand nombre de valeurs sans en privilégier une en particulier, afin qu'ils puissent choisir librement l'orientation personnelle pour leur vie.

#### **4) LE NIVEAU COMMUNAL : EDIFICES ET FABRIQUES D'ÉGLISE**

En ce qui concerne les réformes sur le plan communal, AHA est d'avis que c'est l'élément le plus positif de l'accord. Tout financement des fabriques d'Eglise, lesquelles sont abolies, est désormais exclu. De même, les frais d'entretien des édifices ne sont plus à charge du contribuable.

#### **5) LA CONSTITUTION**

Nous approuvons que l'article 106 de la Constitution disposant que les traitements et pensions des ministres des cultes sont à charge de l'Etat et réglés par la loi sera abrogé. Les relations pécuniaires entre l'Etat et les cultes n'ont désormais plus de rang constitutionnel mais sont, le cas échéant, réglées par la loi.

L'article 22 devient le nouvel article 117 qui reprend le principe des conventions avec les communautés religieuses, mais, d'un autre côté, énonce également le principe de la séparation ainsi que celui de la neutralité et de l'impartialité de l'Etat. Il est cependant discriminatoire que les personnes non-croyantes ne sont pas reprises par l'article 117 de sorte que son libellé est contradictoire de manière intrinsèque.

#### **6) LE RÉFÉRENDUM**

A la lumière de l'accord entre le Gouvernement et les cultes, la 4ème question du référendum consultatif du 7 juin 2015, à savoir celle relative au financement des ministres des cultes, est supprimée.

A première vue, cette façon de procéder est décevante. Or, rappelons que la 4ème question initialement prévue faisait l'objet d'un référendum de nature purement consultatif. Le référendum décisif sur l'ensemble de la proposition de Constitution aura lieu après le premier vote du Parlement sur le nouveau texte constitutionnel. Les 4 questions du référendum consultatif portent sur des sujets pour lequel aucune majorité qualifiée ne peut être dégagée au Parlement. Dans la mesure où un accord a pu être négocié en matière du financement des ministres des cultes, soumettre la question afférente pour consultation aux citoyens ne fait plus de sens.

#### **7) CONCLUSIONS**

En guise de conclusion, AHA estime que l'accord représente un progrès par rapport à la situation actuelle, tout en soulignant que certaines dispositions ne correspondent aucunement à nos attentes. Certes, le montant des subventions allouées aux cultes diminuera au fil des années. Un droit à l'autodétermination du citoyen en matière de financement des convictions, tel que stipulé dans le programme gouvernemental, n'existe toujours pas. La mise en place d'un cours d'éthique commun pour des élèves est favorable à la cohésion sociale. Le contenu de ce nouveau cours, dont les grandes lignes n'ont pas encore été communiquées, est cependant déterminant. AHA continuera à s'investir sur ces points. La réorganisation au niveau communal est une solution non seulement équitable mais offre aux communes la possibilité de réaliser de nouveaux projets. Le Gouvernement a négocié en principe une solution rigoureuse, dont le succès dépend évidemment de la mise en pratique.

Tout en accueillant favorablement le progrès dans certaines matières de l'accord, nous désapprouvons fondamentalement la façon dont l'accord a été négocié. Nous espérons que le Gouvernement renoncera à son idée d'une société divisée en croyants et non-croyants et s'abstiendra désormais à discriminer les courants non-religieux dans le processus de réforme.

L'accord ne présente pour nous absolument pas l'aboutissement de l'éternelle discussion sur la séparation de l'Eglise et de l'Etat, mais, au contraire, n'est que son début.

## Communiqué de presse Création du Cercle de coopération des associations laïques (CCAL)

15.02.2015

Les associations „AHA - Allianz vun Humanisten, Atheisten an Agnostiker“, „Fédération générale des instituteurs luxembourgeois“, „Liberté de conscience“, „Libre pensée Luxembourg“ et „Ligue luxembourgeoise de l'enseignement“, qui partagent l'objectif de la défense et de la promotion de la laïcité et des droits de l'homme, ont décidé de créer un cercle de coopération qui a pour but de représenter les associations laïques dans tous les domaines d'intérêt commun.

Le „Cercle de coopération des associations laïques“ a pris acte de la convention conclue entre le gouvernement et les représentants des cultes reconnus et estime que la neutralité affichée de l'Etat impose à celui-ci de prendre en considération dans ses relations avec les cultes qu'une partie importante de la population ne se considère pas comme appartenant à une quelconque religion et qu'il importe de respecter les sensibilités philosophiques et les droits de ces personnes. Le respect de la laïcité par nos institutions publiques est indispensable à cet égard. Voilà pourquoi le cercle estime qu'il doit, en tant que représentant des associations qui oeuvrent pour la laïcité dans notre société, être consulté par le gouvernement avant toute décision sur tout sujet qui touche à la laïcité et aux intérêts des personnes sans croyance, athées, agnostiques, humanistes qui ne se reconnaissent pas dans une idéologie religieuse. Le cercle se réjouit dans cette optique de la promesse du ministre de l'Education nationale de consulter le „Cercle“ avant toute décision sur l'orientation générale, le programme -cadre et le programme du cours unique qui est prévu pour remplacer le cours de formation morale et sociale et le cours d'instruction religieuse et morale.

Cercle de coopération des associations laïques



## Communiqué de presse CCAL Retour vers un cours unique de religion ?

23 mars 2015

Le Cercle de Coopération des Associations laïques est préoccupé au plus haut degré par la tournure que prennent les travaux de préparation devant aboutir à l'introduction d'un cours unique « éducation aux valeurs ».

Au lendemain de la publication de la nouvelle convention entre l'Etat et différentes communautés religieuses, présentée par le Gouvernement comme la séparation des églises et de l'Etat, les associations qui se sont depuis constituées en cercle de coopération avaient déjà fait état de leurs inquiétudes quant aux avancées réelles de cette convention.

À la lecture attentive des différents articles, il était en effet apparu que les cultes garderaient un certain droit de regard sur l'introduction du cours unique « éducation aux valeurs » et la définition de son objectif principal à l'article 17 s'apparentait d'ores et déjà fortement à ceux de l'enseignement religieux.

Lors de la réunion du 29 janvier, Monsieur Claude Meisch, ministre de l'Education nationale avait tenté de rassurer en minimisant l'influence des cultes et en promettant haut et fort que les associations laïques seraient consultées au même titre que les cultes.

Or depuis, aucune consultation des associations laïques n'a eu lieu et pourtant Monsieur le ministre invite à une conférence publique avec le professeur Jürgen Oelkers de l'Université de Zurich s'inscrivant dans cadre de l'élaboration du curriculum de ce nouveau cours pour le lundi 23 mars. Le choix de ce professeur, plaidant pour la transmission d'une culture religieuse à l'école, comme coordinateur du programme est tout à fait révélateur. La prise de position des enseignants d'éthique sur le « plan cadre » du nouveau cours qui n'a pas encore été soumis pour avis aux associations laïques en dit encore plus long. Le Cercle de coopération des associations laïques n'a ni été informé ni été consulté sur les critères à la base du choix de M. Oelkers et de sa mission exacte. Pour ces raisons le Cercle de coopération n'a pas confiance en la personne choisie par le Ministre. Il est indispensable que tous les documents qui décrivent la mission et les

attributions soient rendus publics. Il en est de même du plan-cadre élaboré qui doit être soumis à un débat public contradictoire et avisé par tous les concernés, dont notamment le Cercle de coopération des associations laïques avant son adoption par le Ministre, voire par le Gouvernement. Entamer les travaux pour mettre en place le programme détaillé du nouveau cours avant que cette procédure de consultation n'ait eu lieu n'est pas conforme avec la volonté de transparence et de dialogue affichée dans le programme et la déclaration gouvernementale.

Le Cercle de coopération des associations laïques estime par ailleurs que le travail accompli depuis des années tant dans l'école fondamentale que dans l'enseignement secondaire et soutenu dans leur temps par les ministres socialiste et libérale en charge de l'Education nationale ne doit pas être balayé par un trait de plume. La qualité de ces travaux qui se fondent sur une approche de philosophie pratique ont d'ailleurs récemment amené l'UNESCO à proposer au Luxembourg de participer à un projet de l'UNESCO en la matière.

Le Cercle de coopération des associations laïques estime par ailleurs que la composition du ou des groupes de travail chargé de l'élaboration concrète du programme du nouveau cours, le statut des personnes nommées dans ces groupes, leurs droits et devoirs, les critères à la base de leur nomination et leur mission exacte doivent être rendus publics.

En ce qui concerne le contenu du plan-cadre que le Ministre a annoncé vouloir présenter lundi prochain, le cercle de coopération des associations laïques présentera une première prise de position mardi prochain lors d'une conférence de presse qui aura lieu au siège de l'association.

Le Cercle de coopération des associations laïques est décidé à ne pas accepter le fait accompli et à exiger un débat informé et transparent sur les enjeux du nouveau cours. Il défend l'idée d'une école publique laïque qui développe le raisonnement philosophique et le sens critique chez les jeunes.

Cercle de coopération des associations laïques

## CCAL Entrevue avec le Gouvernement

31.03.2015

En date du 31 mars 2015, le Cercle de Coopération des Associations laïques, a eu une entrevue avec le Gouvernement, représenté par le Premier Ministre Xavier Bettel, le Ministre de l'Education nationale de l'Enfance et de la Jeunesse Claude Meisch, et le Ministre de la Justice Felix Braz, pour discuter de l'avancement de la séparation entre Eglises et Etat. AHA était représenté par son président Laurent Schley. Plus de détails se trouvent dans les trois lettres ouvertes du CCAL du 7 avril 2015.



## Pressemitteilung Pure Hypokrisie: Krampfhaftes Festhalten am Religionsunterricht von „Fir de Choix“ und Co.

06.04.2015

Im Rahmen der Abschaffung des Religionsunterrichts (RU) meldete sich vergangene Woche mal wieder die katholische Initiative „Fir de Choix“ zu Wort, und zwar mit einer scharfen Attacke auf die laizistischen Vereine, die sich kürzlich zum „Cercle de Coopération des Associations laïques“ zusammengeschlossen haben. Die Bistum-gesteuerte Initiative „Fir de Choix“ hat damit zum wiederholten Male ihre intolerante und aggressive Einstellung gegenüber anders denkenden Menschen zur Schau getragen. Auch wenn der Angriff vor allem der Gewerkschaft SEW-OBGL galt, die nicht Mitglied des CCAL ist, so ist dies doch vielleicht ein günstiger Augenblick, um die erstaunliche, jeglicher Logik entbehrende Vorgehensweise der RU-Fraktion („Fir de Choix“, Bistum, Religionslehrer) kurz zu beleuchten.

Im Regierungsprogramm steht, dass die neue Regierung den RU und den Moralunterricht durch einen neuen einheitlichen Ethikunterricht für alle Kinder ersetzen will. Es solle also in Zukunft keine religiöse Indoktrinierung in öffentlichen Schulen geben. Von der RU-Fraktion hört man als Argument für das Beibehalten des RU aber immer wieder, dass doch in der Grundschule rund 70% der Kinder (oder besser deren Eltern) diesen Unterricht wählen. In diesem Fall dürfte es doch überhaupt kein Problem für die RU-Fraktion sein, diesen Unterricht außerhalb der Schule zu organisieren und abzuhalten, z.B. am Sonntagmorgen vor oder nach den Messen oder wie in jedem anderen Verein auch, an schulfreien Nachmittagen. Weil ja, laut RU-Fraktion, dieser Unterricht den Eltern so wichtig sei, würde er sich doch mit Sicherheit gegen den Konkurrenzdruck der Sport- und Musikvereine sowie anderer außerschulischer Aktivitäten durchsetzen..., oder etwa nicht? Selbst die Finanzierung eines solchen außerschulischen Kurses dürfte mit der ausgearbeiteten Regelung zwischen Regierung und Kirche (keineswegs eine Trennung von Staat und Kirchen) kein Problem darstellen.

Warum also hält die RU-Fraktion trotz dieser für die katholische Kirche positiven Situation auf Biegen und Brechen am RU in den öffentlichen Schulen fest und wehrt sich mit Händen und Füßen gegen den einheitlichen Werteunterricht ohne religiöse Elemente? Warum übt sie massiven Druck auf Bildungsminister Claude Meisch

aus, so dass dieser als Hauptverantwortlicher für die Ausarbeitung des Werteunterrichts einen religionsorientierten und philosophiefeindlichen Schweizer Professor unter Vertrag nimmt? Warum setzt die RU-Fraktion alles daran, dass sich der neue Werteunterricht entgegen dem Regierungsprogramm aus Elementen der beiden bisherigen Kurse, also auch aus inhärent religiösen Elementen zusammensetzen soll?

**Genau an diesem Punkt sollten bei allen Eltern mit Kindern, vor allem im Grundschulalter, in ganz Luxemburg die Alarmglocken schrillen.**

Die RU-Fraktion beweist nämlich durch diese aggressive, aber inkohärente und hypokritische Vorgehensweise eindeutig, wie unendlich wichtig es ihr ist, die Kinder im Grundschulalter unter ihren pseudo-intellektuellen Einfluss zu bringen. Sie weiß natürlich ganz genau, dass kaum ein Kind einen außerschulischen RU besuchen würde und somit die Mehrheit der Kinder (und zukünftigen Erwachsenen) nicht mehr der Indoktrinierung und den Märchengeschichten der Kirche verfallen würde. Auf kurz oder lang würde dies das Ende der archaischen Machtposition der katholischen Kirche in Luxemburg sowie ihrer Bevormundung der luxemburgischen Bevölkerung und zeitgleich den Übergang in eine aufgeklärtere und weltoffenere Gesellschaft bedeuten.

Die Regierung und allen voran Bildungsminister Claude Meisch sollten sich die Frage stellen, ob sich mit der angedachten Herangehensweise wirklich die Inhalte des Regierungsprogramms umsetzen lassen und im gegensätzlichen Fall ihre aktuell eingeschlagene Richtung selbst hinterfragen und gegensteuern. Beim geringsten Anzeichen von Druck der RU-Fraktion nachzugeben ist jedenfalls nicht der richtige Weg. Sollte sich nämlich der neue Werteunterricht als verkappter Religionsunterricht entpuppen, so hätte die Regierung einen gewaltigen gesellschaftspolitischen Rückschritt zu verantworten und so manch ein Wähler würde 2013 wohl zum letzten Mal eine Partei der blau-rot-grünen Koalition gewählt haben.



## CCAL

# Lettre à M. Claude Meisch, Ministre de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse

7 avril 2015

Concerne : élaboration du programme du nouveau cours « vie et société »

**Monsieur le Ministre,**

Le CCAL vous remercie de votre présence lors de l'entrevue au Ministère d'Etat en date du 31 mars 2015 et de votre offre de publier un rapport des travaux du groupe de travail chargé de l'élaboration des programmes du nouveau cours unique tous les trois mois afin de permettre une discussion sur l'avancement des travaux et le contenu des programmes. Le CCAL a également pris acte du fait que le document « Leben und Gesellschaft » n'a pas encore été adopté et qu'il ne le sera qu'après la prise en compte de tous les avis. Le CCAL vous fera parvenir son avis approfondi pour la fin du mois d'avril.

Par ailleurs le CCAL est toujours d'avis que le professeur Oelkers ne peut être considéré comme un médiateur neutre, surtout après son discours du 23 mars 2015 au forum du Campus Geesseknäppchen. Le CCAL vous fera parvenir sous peu une analyse détaillée à ce sujet.

Lors de l'entrevue du 31 mars 2015, vous avez expliqué que le nouveau cours non confessionnel devrait résulter d'une fusion des contenus des deux cours préexistants qui sont l'instruction religieuse et morale et le cours d'éducation morale et sociale. Cette affirmation était surprenante pour le CCAL, étant donné qu'elle nous semble contraire au programme gouvernemental de décembre 2013, qui stipule qu'« Il sera introduit un cours unique neutre et harmonisé d'éducation aux valeurs pour tous les élèves de l'enseignement fondamental et secondaire, lequel remplacera les cours actuels « Formation/Education morale et sociale » et « Instruction religieuse et morale » dans l'enseignement fondamental et secondaire. » Pour le CCAL, l'énoncé du programme gouvernemental implique que le nouveau cours ne sera justement pas élaboré en fusionnant des éléments des deux cours actuels, vu qu'avec une telle approche le nouveau cours contiendrait implicitement des éléments d'indoctrination religieuse. L'esprit de séparation ent-

re Etat et églises exige néanmoins que les religions n'aient plus d'influence dans les écoles publiques. C'est également pour cette raison que le CCAL est d'avis que les groupes de travail et commissions de programme relatifs au nouveau cours unique devraient fonctionner sous la responsabilité de représentants de l'enseignement profane.

Dans l'hypothèse où le Ministère de l'Education nationale poursuivait son approche actuelle, il devrait au moins assurer une composition paritaire entre représentants du cours d'éducation morale et sociale et représentants du cours de religion dans les groupes de travail. Or, pour l'enseignement fondamental, il s'avère que le groupe de travail en question est composé actuellement de deux représentants du cours d'éducation morale et sociale et de quatre enseignants de religion représentant l'archevêché. Lors de l'entrevue du 31 mars 2015, le Premier Ministre avait alors demandé au CCAL de proposer deux enseignants supplémentaires pour ce groupe de travail pour arriver à une composition paritaire. Pour répondre à la demande du Premier Ministre, le CCAL vous propose dès lors les personnes suivantes : Madame Monique Adam, institutrice à Luxembourg et Monsieur Patrick Arendt, instituteur à Schouweiler.

Nous espérons ainsi contribuer à mener à bien les travaux pour le développement du nouveau cours unique dans un esprit participatif et constructif.

Dans l'attente de vous lire, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de notre parfaite considération.

Cercle de coopération des associations laïques

## CCAL Lettre à Monsieur Felix Braz, Ministre de la Justice

7 avril 2015

Concerne : entrevue au Ministère d'Etat du 31 mars 2015

**Monsieur le Ministre,**

Le CCAL vous remercie de votre présence lors de l'entrevue au Ministère d'Etat en date du 31 mars 2015.

Nous nous permettons de rappeler que pour le CCAL, le droit d'être libre de toute religion, croyance ou culte, tout comme le droit à la liberté de religion et à la liberté des cultes, sont des droits fondamentaux. L'idée de l'autofinancement des religions et des courants philosophiques n'enfreint nullement ces droits fondamentaux. Cette vue du CCAL est par ailleurs partagée par le Groupe d'experts chargé de réfléchir sur l'évolution future des relations entre les pouvoirs publics et les communautés religieuses ou philosophiques au Grand-Duché de Luxembourg dans son rapport publié en octobre 2012, p.ex. :

- aux pages 73-74 : « Quel que soit le régime choisi, il importe qu'il respecte un certain nombre de critères. Ceux-ci sont notamment explicités dans les Guidelines de l'OSCE. On retiendra : ... - intérêt de la collectivité : le soutien des communautés religieuses via l'allocation de fonds publics est une faculté de l'État démocratique, non une obligation ... »,
- ou encore à la page 76 : « Sur le principe [du financement public des organisations culturelles], le Groupe d'experts estime qu'il s'agit d'un choix politique, aucune disposition de droit international n'interdisant ou n'obligeant à financer les cultes. »

Dans cette optique, les associations membres du CCAL continueront à exercer les activités qu'elles jugent opportunes pour transformer le Luxembourg en Etat laïque qui ne privilège aucun courant religieux ou philosophique, ni dans sa constitution, ni dans sa législation et réglementation.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de notre parfaite considération.

Cercle de coopération des associations laïques,

## CCAL Lettre à Monsieur Xavier Bettel, Premier Ministre

7 avril 2015

Concerne : élaboration du programme du nouveau cours « vie et société »

**Monsieur le Premier Ministre,**

Le CCAL vous remercie pour l'entrevue au Ministère d'Etat en date du 31 mars 2015 en présence des Ministres de l'Education nationale et de la Justice.

Veuillez trouver en annexe une copie d'une lettre du CCAL à Monsieur le Ministre de la Justice destinée à clarifier certaines divergences de vue au sujet du financement des cultes discutées lors de l'entrevue.

Lors de l'entrevue, vous aviez demandé au CCAL de proposer deux enseignants supplémentaires pour arriver à une composition paritaire au sein du groupe de travail de l'enseignement fondamental relatif à l'élaboration du nouveau cours unique, qui est actuellement composé de deux représentants du cours d'éducation morale et sociale et de quatre enseignants de religion représentant l'archevêché.

Pour répondre à votre demande, notez que le CCAL a fait des propositions ainsi que d'autres réflexions à ce sujet dans une lettre à Monsieur le Ministre de l'Education nationale, dont une copie est jointe en annexe pour votre bonne information.

En espérant contribuer ainsi à mener à bien les travaux pour le développement du nouveau cours unique dans un esprit participatif et constructif, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Premier Ministre, l'expression de notre parfaite considération.

Cercle de coopération des associations laïques



## Avis du CCAL sur le document de travail « Leben und Gesellschaft »

30.04.2015

Le programme gouvernemental 2013-2018, cité en exergue du document annonce l'introduction d'«un cours unique neutre et harmonisé d'éducation aux valeurs pour tous les élèves de l'enseignement fondamental et secondaire » et le premier paragraphe du texte insiste encore sur le fait que l'offre d'un cours confessionnel est en contradiction avec l'obligation de l'école publique de rester neutre sur les questions religieuses. Il s'agit donc d'abolir le cours d'instruction religieuse et morale qui s'adressait jusqu'à présent spécialement aux élèves de confession catholique.

Avant 1968 il n'existait qu'un cours d'instruction religieuse et morale, dont les élèves pouvaient tout au plus être dispensés. Ce n'est qu'à partir de 1968 qu'une alternative à ce cours de confession catholique a été offerte aux élèves des lycées d'abord et aux élèves des écoles primaires plus tard. Le cours de formation/éducation morale et sociale s'adressait depuis son introduction à des élèves de différentes confessions tout comme à des élèves ne se reconnaissant d'aucune confession.

Il existe donc actuellement un cours s'adressant à des élèves appartenant à des cultures et à des croyances très diverses et qui tout en tenant compte des opinions et points de vues des uns et des autres fait ressortir notre intérêt commun à comprendre les différents points de vues, sans devoir y adhérer. Qu'est-ce qu'on reproche à ce cours d'éducation morale et sociale se référant à une approche philosophique pour aborder les grandes questions éthiques et aux principes de la déclaration universelle des droits de l'homme pour réfléchir sur la vie en société ?

Les objectifs du nouveau cours tels que définis au point 2 sous les rubriques a, c et d ne se différencient en rien des objectifs transversaux tels qu'ils apparaissent pour la quasi totalité des cours de l'école publique et n'apportent rien de nouveau qui pourrait justifier l'introduction de ce nouveau cours.

La rubrique b est la seule qui mentionne un objectif spécifique pour ce cours et il y est question de la mise en valeur des cultures et de l'analyse de la diversité.

Or, c'est dans ce contexte que le texte passe rapidement des cultures au pluriel à la culture au singulier dans laquelle nous vivons. Même s'il parle des réalités culturelles des enfants et des jeunes et des influences culturelles qui ont eu accès à notre culture au singulier, il suggère que les traditions judéo-chrétiennes et les traditions humanitaires des lumières ont largement influencé notre culture et doivent donc être étudiées en priorité. Partant de là, le texte plaide pour une étude approfondie de textes religieux, philosophes et historiques. À cet endroit du texte, le ou les auteurs deviennent tout à coup étonnamment explicites en expliquant qu'il faut comprendre le langage symbolique des religions pour comprendre la société dans laquelle nous vivons. Il précise par ailleurs que c'est la non compréhension de ce langage religieux qui ouvre la voie aux positions dogmatiques et radicales. L'objectif du cours devient ainsi une alphabétisation religieuse permettant aux jeunes de déchiffrer les textes religieux dans leur langue imagée. Ainsi, il devient évident que le discours religieux et la connaissance approfondie des religions s'imposent comme contenu de ce cours. Qu'il s'agisse dans ce contexte du langage de toutes les religions ou seulement de la tradition judéo-chrétienne n'est pas clairement indiqué.

C'est cette façon d'insister sur la compréhension des religions pour comprendre les cultures qui influencent le développement des sociétés qui fait du document qui se dit lui-même vouloir définir les objectifs politiques et le cadre du nouveau cours, un texte qui s'apparente fortement aux objectifs du cours d'enseignement religieux actuel dont les contenus pourraient alors convenir au plan d'études du nouveau cours. Si les auteurs avaient insisté de la même façon sur l'importance de la compréhension des institutions démocratiques, ils auraient certainement recommandé d'étudier la mythologie de la Grèce antique pour en comprendre le fonctionnement. Pour le CCAL, il apparaît évident que nos sociétés modernes ont subi de multiples influences dont entre autres celles des traditions religieuses. Il ne s'oppose pas à l'étude du fait religieux, ni à une connaissance des buts et des pratiques des différentes religions, mais il

estime que cette connaissance ne doit pas être poussée au point d'y intégrer une compréhension approfondie de la langue et des symboles religieux. Si tel était le cas, il ne resterait pas de temps à l'étude des autres influences et de leurs fondements. Par ailleurs, le CCAL est d'avis que ce cours devrait se consacrer à élucider les grandes questions éthiques, écologiques et démocratiques de nos sociétés à l'aide des connaissances scientifiques dont nous disposons et d'un langage séculier basé sur la raison.

Les points 3, 4 et 5 reviennent alors vers des considérations didactiques ainsi que vers les compétences transversales en général. Ici les compétences sont à nouveau séparées des savoirs et ne se rattachent à aucun contenu. Mais on trouve enfin une référence au questionnement philosophique pour permettre la clarification des concepts et pour un éclairage critique des différentes positions. Pour le CCAL cette approche philosophique devrait constituer le principe de base du nouveau cours et lui donner sa référence disciplinaire.

En conclusion, le CCAL estime que le document « Leben und Gesellschaft » ne peut servir de cadre de référence au nouveau cours, car il est axé trop exclusivement sur la compréhension des religions et ne tient pas suffisamment compte du fait que nous vivons désormais dans des sociétés sécularisées où la croyance religieuse constitue pour les individus qui les composent une option parmi d'autres.

## Analyse des CCAL betreffend die Eignung von Prof. Dr. Jürgen Oelkers als neutraler Moderator beim Ausarbeiten des neuen Werteunterrichts

30.04.2015

Der CCAL ist der Meinung, dass der Bildungswissenschaftler Prof. Dr. Jürgen Oelkers kein geeigneter Moderator für die Ausarbeitung des neuen einheitlichen Werteunterrichts mit dem Namen „Leben und Gesellschaft“ ist. Die Gründe für diese Aussage werden im Folgenden erläutert:

1. Der Vortrag, den Herr Oelkers am 23. März 2015 in Luxemburg bei der Vorstellung des Rahmendokuments für das neue Fach hielt, war unserer Meinung nach intellektuell und inhaltlich schwach und verriet wenig über Inhalt und Zielsetzung des neuen Faches. Allerdings ließ der Vortrag tief blicken in Bezug auf die Intentionen des vermeintlich neutralen Moderators; mehr dazu später.

2. Herr Oelkers widersprach öffentlich in einigen zentralen Punkten den bisherigen Aussagen von Bildungsminister Claude Meisch, was das Konzept des neuen Faches „Leben und Gesellschaft“ angeht. Das im Vortrag von Herr Oelkers präsentierte Konzept unterscheidet sich stark von dem, was die Politik vorstellte. So war beispielsweise in dem Vortrag von Herr Oelkers keine Rede mehr von „Philosophieren“, entgegen mehrmaliger klarer Aussagen von Claude Meisch, dass die Philosophie die Leitdisziplin des neuen Faches sein werde.

3. Einzige Botschaft des Vortrags von Herrn Oelkers war eine gesellschaftspolitische Begründung von Schule im Allgemeinen und dem neuen Fach „Leben und Gesellschaft“ im Besonderen. Dabei sollen religiöse Ghettos vermieden werden und Migranten „an die westliche Lebensweise angepasst werden“.

4. Diese Begründung des neuen Faches für Luxemburg ist exakt die gleiche, wie diejenige, die Herr Oelkers in der Schweiz für das Fach „Religion und Kultur“ vorgebracht hat. Sie unterscheidet sich aber grundlegend

gend von allen deutschen Modellen, wie sie in Berlin oder Brandenburg mit recht gutem Erfolg realisiert wurden: dort stehen pädagogische bzw. fachdidaktische Begründungen im Mittelpunkt.

5. Die gesellschaftspolitische Begründung von Herrn Oelkers, welche offensichtlich nichts mit der Luxemburger Realität zu tun hat, scheint sich aus seiner Forschungstätigkeit zu ergeben: in der Tat beschäftigte er sich während seiner wissenschaftlichen Laufbahn vor allem mit Reformpädagogik, Inhaltsanalysen öffentlicher Bildung, Bildungspolitik und wirkte zuletzt maßgeblich an der Einführung eines überkonfessionellen Religionsunterrichts in Zürich mit. Weitergehende Forschungen oder Publikationen außerhalb dieses Feldes sind nicht bekannt. Dabei sind es gerade die Komplexität der Philosophiedidaktik, die Fragestellung der Wertevermittlung, sowie der sinnvolle Umgang mit dem Phänomen des Religiösen, die einen ausländischen Experten bedürfen. Letztere mögen Herrn Oelkers sicher nicht fremd sein; ob man ihn jedoch als Experten bezeichnen kann, bezweifeln wir stark.

6. Herr Oelkers hat sowohl in seinem Vortrag wie auch in der luxemburgischen Presse Aussagen gemacht, die ihn als neutralen Moderator eindeutig disqualifizieren. Positionen welche von seiner abweichen, bezeichnet er als „Maximalpositionen“. Er zeigt sich überrascht über den Vorwurf, das Fach sei religionslastig; dabei war Religion Hauptthema seines Vortrags und das von ihm ausgearbeitete Rahmendokument erwähnt außer Religion keine anderen Themen über die Wissen vermittelt werden müsste.

7. Im Vortrag von Herrn Oelkers war außerdem keinerlei Rede von Konflikten und fundamentalistischen Positionen im Zusammenhang mit Religionen. Wenn Religionen ausschließlich dargestellt werden als Systeme welche Kultur prägen und Moral vermitteln, dann wird ein falsches Bild von Religionen vermittelt. Somit lässt Herr Oelkers eine informative und realitätsnahe Beschäftigung mit der Rolle der Religionen in der heutigen Welt außer Acht. Zudem fehlt es vielen verallgemeinernden Aussagen von Herrn Oelkers an

der nötigen Wissenschaftlichkeit, wie z.B., dass die Unkenntnis von Religionen fundamentalistische Haltungen hervorrufe, oder dass Einwanderer automatisch eine Religion mitbringen.

8. Schon fast als tragikomisch zu bezeichnen ist die Tatsache, dass auch die beiden Assistenten von Herrn Oelkers, die Herren Johannes Kilchsperger und Matthias Pfeiffer, beide studierte Theologen sind. Bildungsminister Meisch hat also hier definitiv nicht die richtige Wahl getroffen.

Zusammenfassend kann also gesagt werden, dass wir als CCAL auf Grund der oben vorgebrachten Argumente große Zweifel haben an der Eignung von Herrn Oelkers als Moderator der Arbeitsgruppe für das neue Fach, da er einerseits eine politische Ausrichtung in dieses Fach einbettet, die es so nicht bedarf und andererseits sein akademischer Werdegang kein tiefergehendes Verständnis von Philosophie oder Ethik vermuten lässt. Hinzu kommt, dass sich hier offenbar nur unzureichend mit der spezifischen Situation von Luxemburg auseinandergesetzt wurde, so dass man auch hier jedwede akademische Sorgfalt vermissen tut.

Als Vertreter einer Regierung, die sich die Trennung von Kirche und Staat groß auf die Fahne geschrieben hatte, täte Bildungsminister Claude Meisch gut daran, Herrn Oelkers und seine theologischen Mitarbeiter umgehend durch ein Team zu ersetzen, denen nicht daran gelegen ist, durch die Hintertür einen stark religionslastigen Einheitskurs einzuführen.

## Church and state in Luxembourg

**Carte blanche by Jerome Faber in the magazine DELANO:**

### **Why was the religious funding question dropped from the 7 June referendum?**

02.06.2015

When I was asked to write an article about the views of AHA on the agreement between the government and religious institutions in Luxembourg and the referendum question, I had briefly considered this issue resolved because of the government's decision to remove one of the essential questions for the Luxembourgish people from the ballot.

However, if you're an avid follower of recent developments, things may look a bit different. Let me very briefly point out some of the main pillars of the current debate. On the one hand, the government has displayed a broad consensus towards an evolving society by significantly and outspokenly reducing faith-based ceremonies and traditions. On the other hand, as our society has moved forward in recent decades, rigid landmarks have persisted and it was only a matter of time before a critical mass would develop to claim a fairer and less discriminating policy towards every individual.

The ongoing debate surrounding the withdrawal of that important referendum question suggests that the churches were afraid of the revealingly low number of supporters the ballot would expose and therefore forced themselves into negotiations. Despite the pretence of a clear division between the secular and religious worlds, however, the Catholic church might still be up to something.

The recent agreement suggests that churches (mainly Catholic) will still be funded, while the amount will progressively decrease each year. For decades, there has been a mystery around the financial situation of the clergy.

The archdiocese itself is in debt, but hundreds of smaller associations, congregations and foundations have been hoarding financial benefits and property. Part of the new deal involves the creation of a global fund, where the assets, originating from taxes, of all these structures would be merged, thus increasing the transparency of the clergy's financial situation. But then again, this has yet to be put into regulations.

#### Religious education

The removal of religious education in both primary and secondary school will be of the utmost importance for us as a civil society with secular tendencies. Religious practice in Luxembourg has always been tightly linked to the exposure to religious rites at young age, public schools being a place where the church could interact directly with juveniles and young adults.

Although the current roadmap foresees the creation of a new school subject roughly translated as "civic and social life", including the teaching of religious beliefs without the missionary component, by the end of 2016, the Cercle de Coopération des Associations Laïques, a union of secular groups in which AHA is involved, states that some of the people behind the implementation of that curriculum remain utterly connected to the Catholic church.

Even the mediator, Jürgen Oelkers, a professor of pedagogy who was involved in the creation of a similar project in Switzerland, seems biased since he clearly favours an emphasis on religious instead of secular and global values as stated during his presentation in March 2015.

As we can see, a lot of work remains. It has always been one of our primary visions that one day, we could leave a society to our children or grandchildren in which science and kindness and not religion are used to find a purpose in life.

## Ordentliche Generalversammlung 2015

19. Juni 2015

Die Generalversammlung 2015 fand am 19. Juni im Centre culturel Paul Barblé in Strassen statt, in Anwesenheit des Strassener Bürgermeisters Gaston Greiveldinger. Nach der Versammlung spendierte die Gemeinde Strassen den Ehrenwein.

Der geplante Vortrag von Frau Dr. Caroline Sägeser von der Université libre de Bruxelles (ULB) zum Thema Werteunterricht musste leider in letzter Minute auf Grund einer Erkrankung der Konferenzlerin abgesagt werden.





## CCAL

# Propositions pour un bon démarrage du cours unique vie et société

01.07.2015

Depuis l'entrevue du 30 mars dernier au Ministère d'Etat, le Cercle de coopération des associations laïques a remercié les ministres Bettel, Meisch et Braz de l'accueil qu'ils leur avaient réservé et des propositions de participation qu'ils leur avaient adressées. Dans une lettre au Ministre Claude Meisch le Cercle avait proposé la participation de deux de ses collaborateurs au groupe de travail appelé à élaborer le contenu du nouveau cours. Il avait également envoyé un avis critique sur le document «vie et société» et une réfutation du professeur Oelkers comme un possible modérateur neutre dans l'élaboration du nouveau cours. Or, le Cercle de coopération des associations laïques attend toujours une réponse du Ministre Meisch à ses propositions et avis.

Au cours des deux derniers mois, des représentants du Cercle de coopération des associations laïques ont rencontré des représentants des groupes parlementaires des trois partis formant la coalition gouvernementale pour exprimer de vive voix leurs inquiétudes quand à l'état d'avancement des travaux sur le nouveau cours et quand au document « vie et société » qui semble privilégier une vue religieuse sur la culture et la société.

Les représentants du Cercle de coopération des associations laïques ont clairement fait savoir qu'à leurs yeux l'école publique doit poser les grandes questions éthiques et les choix de société d'un point de vue philosophique et non théologique, étant donné que la théologie est toujours liée à une confession particulière et ne peut donc être la base d'un cours non confessionnel. Si les religions en tant que phénomène de notre société, y inclus leurs dérives, peuvent figurer parmi les sujets à aborder, elles ne doivent ni éclipser les autres sujets du vivre ensemble, ni les questions écologiques et techniques et elles doivent pouvoir être abordées de façon critique.

Les échanges avec les différents représentants des groupes parlementaires se sont déroulés dans un climat cordial et les différents députés ont assuré le Cercle de coopération des associations laïques que leur souci de neutralité du nouveau cours était largement partagé dans la coalition gouvernementale.

Le CCAL a fait savoir à ses différents interlocuteurs qu'il attendrait le premier rapport intermédiaire que Monsieur Claude Meisch avait promis leur faire parvenir dans un délai de trois mois, délai venant à échéance fin juin, pour se prononcer à nouveau sur l'orientation et le contenu du cours. Ce serait alors un moment décisif pour voir si l'approche didactique et les contenus proposés respectent les missions de l'école telles qu'elles sont définies à l'article 3 de la loi du 6 février 2009 relative à l'obligation scolaire:

« La formation scolaire favorise l'épanouissement de l'enfant, sa créativité et sa confiance en ses capacités. Elle lui permet d'acquérir une culture générale, le prépare à la vie professionnelle et à l'exercice de ses responsabilités de citoyen dans une société démocratique. Elle l'éduque aux valeurs éthiques fondées sur la Déclaration universelle des droits de l'homme et l'amène à respecter l'égalité entre les filles et les garçons. Elle constitue la base de l'éducation permanente. » Le CCAL espère que le rapport intermédiaire tiendra compte des différents avis qu'il a publié jusqu'ici.

Cercle de Coopération des associations laïques

## Pressemitteilung CCAL

# Das Schweigen der Lämmer: Weder Transparenz noch Fortschritt in Sachen Werteunterricht !

05.10.2015

In Sachen Werteunterricht hatte Bildungsminister Meisch am 31. März 2015 in Anwesenheit von Premierminister Bettel und Justizminister Braz dem Cercle de coopération des associations laïques (CCAL) versprochen, alle drei Monate eine Zwischenbilanz des Fortschritts der Arbeiten der Arbeitsgruppe Werteunterricht zukommen zu lassen. Diese wird ja bekanntlich von dem mehr als umstrittenen Professor Oelkers und zwei Theologen (sic!) geleitet. 6 Monate später, am 1. Oktober, wäre demnach also schon der zweite Zwischenbericht fällig gewesen. Der CCAL muss aber leider feststellen, dass von Minister Meisch bisher noch überhaupt nichts zu hören war, weder am 1. Juli noch am 1. Oktober. Der Minister hat somit sein Versprechen gebrochen und es stellen sich daher eindeutig einige Fragen:

- Was sind die Ursachen für diese offensichtliche Lethargie im Bildungsministerium?
- Ist die Arbeitsgruppe Werteunterricht überhaupt zusammengekommen?
- Falls dies der Fall ist, wie funktioniert diese Arbeitsgruppe überhaupt?
- Was wurde bisher von dieser Arbeitsgruppe gearbeitet?

Was den Inhalt der versprochenen Zwischenberichte angeht, kann der CCAL logischerweise keine Aussage tätigen, da diese nicht vorliegen. Die rezente parlamentarische Anfrage der LSAP-Abgeordneten Taina Bofferding und Georges Engel lässt aber befürchten, dass Minister Meisch ebenfalls nicht beabsichtigt sein Versprechen zu halten, was den Inhalt des Werteunterrichts betrifft und sich weigert die Philosophie als Leitdisziplin des Einheitskurses festzulegen. Was soll denn bitte die Alternative sein? Liebäugelt der Minister immer noch mit Theologie? Ist er etwa zu einem zahmen Lämmchen des Bistums mutiert?

Minister Meisch sollte sich ein Beispiel nehmen an den Aussagen von Dr. Sophie Minette anlässlich einer von der Association luxembourgeoise des juristes catholiques organisierten Konferenz am 29. September im Grand Séminaire. Im Rahmen ihres Vortrages, welcher sich als klassisches Eigentor für die katholi-

schen Organisatoren entpuppte, stellte Dr. Minette unmissverständlich klar, dass gerade die Methode der Philosophie, welche selbst die jüngsten Schüler dazu anregt, selbst zu denken, Ideen zu hinterfragen und den eigenen Standpunkt zu begründen, die adäquateste Methode sei für einen einheitlichen Werteunterricht welcher Schüler unterschiedlicher Kulturen und Herkunft vereint und eine demokratische Streit- und Verständigungskultur entwickeln soll. Dies bestätigt also wieder einmal die Herangehensweise des CCAL und widerspricht eindeutig den Thesen von Professor Oelkers.

Der CCAL kritisiert, dass es in Sachen Werteunterricht bisher weder die versprochene Transparenz noch den angekündigten Fortschritt gibt. Dies darf man ungestraft als Beleg für Inkompetenz interpretieren, denn wenn es so weitergeht, wird der Werteunterricht auch dann noch nicht stehen, wenn Minister Meisch in Rente geht. Eine rezente Aussage des Ministers, dass der Start des Werteunterrichts um ein weiteres Jahr auf September 2017 nach hinten verschoben wurde, zeigt klar in diese Richtung.

Was aber macht Bildungsminister Meisch? Was macht Premier- und Kultusminister Bettel, mal abgesehen von der befremdlichen Tatsache, dass er den Papst um Rat fragt (sic!)? Und was machen die anderen Mitglieder einer Regierung, die sich Transparenz auf die Fahne schrieb und eingangs große Töne spuckte in Richtung Trennung von Kirche und Staat und Abschaffen des Religionsunterrichts? Sie schweigen. Wie die Lämmer.

Cercle de coopération des associations laïques

## CCAL

### Entrevue avec le Ministre de l'Education nationale, Claude Meisch

10.12.2015

En date du 10 décembre 2015, AHA, le Cercle de Coopération des Associations laïques (CCAL) a eu une entrevue le Ministre de l'Education nationale de l'Enfance et de la Jeunesse, pour lui faire part de leur mécontentement au sujet de l'avancement, ou plutôt, du non-avancement dans le dossier du cours unique. AHA était représenté par son président Laurent Schley.

### Aktenschredder für Bildungsminister Meisch

10.12.2015



## Lettre ouverte à M. Jean Asselborn, Ministre des Affaires étrangères et européennes

31 décembre 2015

### Monsieur le Ministre

Vous n'êtes pas sans savoir que très récemment, le poète Ashraf Fayadh a été condamné à mort par une cour en Arabie saoudite pour avoir renoncé à l'Islam et prôné l'athéisme à travers ses recueils de poèmes. Ceci est le deuxième cas médiatisé de la sorte, après celui de Raif Badawi, condamné à 1000 coups de fouet pour avoir critiqué sur son blog la police religieuse et certains édits islamiques dans le même pays et en même temps mis sur la table la question de la laïcité et de la liberté d'expression.

Ces convictions en justice trouvent leur base dans un nombre de lois datant de 2014 déjà, déclarant tous les athées comme des terroristes et permettant ainsi de leur infliger des peines sévères allant jusqu'à la peine de mort.

Nous vous prions par conséquent, Monsieur le Ministre, de bien vouloir nous informer sur la position du gouvernement luxembourgeois en ce qui concerne le traitement des personnes non-croyantes dans des pays comme l'Arabie saoudite, et sur d'éventuelles conséquences sur les relations bilatérales avec de tels pays.

Nous sommes convaincus que l'Union européenne ne partage pas la vue de certains pays que tous les athées seraient à voir comme des terroristes. Néanmoins, vu l'absence de réaction de la part de l'Union européenne - dont le Luxembourg a assuré la présidence de juillet 2015 jusqu'à ce jour - en ce qui concerne les cas précités, AHA aimerait par ailleurs savoir comment l'Union européenne en général et le gouvernement luxembourgeois en particulier envisagent de contrecarrer la discrimination de plus en plus visible des personnes non-croyantes et la suppression de la liberté d'opinion et d'expression à cause de convictions religieuses, tel qu'il a été relevé également par le Freedom of thought report 2015 édité par la International Humanist and Ethical Union (IHEU).

Tout en vous félicitant d'avoir exprimé de manière claire et ferme votre position sur certains autres

dossiers délicats, nous sollicitons également votre implication dans le dossier de la discrimination des personnes athées, humanistes et agnostiques par des régimes basés sur le totalitarisme religieux.

En espérant vous lire à ce sujet, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de notre haute considération.

### Update [www.fräiheet.lu](http://www.fräiheet.lu)

Seit Anfang 2009 sind rund 6000 Menschen in Luxemburg aus der Kirche ausgetreten, die meisten davon mit Hilfe der Internetplattform [www.fräiheet.lu](http://www.fräiheet.lu), die seit Mai 2011 von AHA gemanagt wird. Als Anlaufstelle für religionsfreie Menschen trägt AHA weiter dafür Sorge, dass die Austrittsanfragen an Katholikenchef Hollerich weitergeleitet werden.



## Pressemitteilung

# Realsatire aus dem Vatikan – auf Kosten der Luxemburger Steuerzahler

08.01.2016

Mit Erstaunen hat AHA in der Presse zur Kenntnis genommen, dass Katholikenchef Jean-Claude Hollerich aus gesundheitlichen Gründen seine Kündigung eingereicht hat, diese jedoch vom Vatikan nicht angenommen wurde. Stattdessen soll Hollerich jetzt sogar einen beigeordneten Katholikenchef erhalten, um ihn selber zu entlasten.

Es liegt uns bei AHA fern, uns in die Personalpolitik eines privaten Clubs einzumischen; es stellt sich jedoch die Frage nach der Finanzierung dieses zusätzlichen Postens in der Luxemburger Katholikenfiliale. Da das neue Gesetz betreffend die zukünftige Finanzierung der Kirchen ja bekanntlich noch nicht in Kraft ist, ist zu erwarten, dass die Kirche den neuen Posten wieder einmal vom Staat und somit durch Steuergelder bezahlen lässt. Hätte jedoch der Vatikan die Kündigung

angenommen, so wäre der Posten des Katholikenchefs einfach neu besetzt worden, ohne zusätzliche Kosten für Staat und Steuerzahler. AHA ist der Meinung, dass es das gute Recht des Vatikans ist, Kündigungen abzulehnen, jedoch soll der Vatikan dann auch für die durch die Einstellung eines beigeordneten Katholikenchefs entstehenden Kosten aufkommen. An Geldmangel leiden der Vatikan und seine Filiale in Luxemburg ja bekanntlich nicht.

AHA fordert weiterhin eine konsequente Trennung von Religionen/Kirchen und Staat und lehnt folglich jegliche staatliche Finanzierung von religiösen Vereinen ab.

Allianz vun Humanisten, Atheisten an Agnostiker Lëtzebuerg a.s.b.l. (AHA), [www.aha.lu](http://www.aha.lu)

## « Ce qu'on tolère devient intolérable ; incorrigible ce qu'on ne corrige pas ». (Alfred de Musset)

### CARTE BLANCHE de Jean-Paul Lickes dans Paperjam

09.01.2016

Récemment, le poète Ashraf Fayadh a été condamné à mort par une cour en Arabie saoudite pour avoir renoncé à l'Islam et prôné l'athéisme à travers ses recueils de poèmes. Ceci est le deuxième cas médiatisé de la sorte, après celui de Raif Badawi, condamné à 1000 coups de fouet pour avoir critiqué sur son blog la police religieuse et certains édits islamiques dans le même pays et en même temps mis sur la table la question de la laïcité et de la liberté d'expression.

Ces convictions en justice trouvent leur base dans un nombre de lois datant de 2014 déjà, déclarant tous les athées comme des terroristes et permettant ainsi de leur infliger des peines sévères allant jusqu'à la peine de mort.

En tant qu'association représentative des personnes non-religieuses, l'Alliance des humanistes, athées et agnostiques du Luxembourg (AHA) se pose certaines questions quant à l'attitude de nos responsables politiques actuels et surtout ceux ayant initié un lien direct entre notre économie et celle des pays de la

péninsule arabe, envers de telles pratiques. En effet, il est du devoir d'un gouvernement démocratique de reconsidérer les relations qu'il entretient avec des pays aussi peu en phase, voire en violation directe avec les principes fondamentaux qui sont à la base de l'Union européenne et de la déclaration des droits de l'homme des Nations Unies.

Néanmoins, vu l'absence de réaction de la part de l'Union européenne - dont le Luxembourg a assuré la présidence lors du deuxième semestre de 2015 - en ce qui concerne les cas précités, AHA aimerait par ailleurs savoir comment l'Union européenne en général et le gouvernement luxembourgeois en particulier envisagent de contrecarrer la discrimination de plus en plus visible des personnes non-croyantes et la suppression de leur liberté d'opinion et d'expression. Des compromis velléitaires et la mise en veille de nos principes de base pour des raisons économiques représentent une attitude des plus déplorables et de surcroît inacceptable à nos yeux.

Par ailleurs, AHA constate le silence notable et persistant de la part des associations religieuses monothéistes de notre pays à ce sujet, en particulier de la Shoura, aspirant actuellement à un conventionnement avec l'État luxembourgeois. Nous sommes d'avis que la moindre déontologie consisterait à exprimer clairement leur désaccord fondamental avec la position de pays comme l'Arabie saoudite. Mais nous risquons malheureusement tous d'attendre longtemps. En effet, le passé a lors de multiples reprises montré, que les appels des religions monothéistes s'adressent surtout à se respecter mutuellement entre fidèles, les non-croyants étant carrément considérés comme

personnages de seconde classe et de moindre valeur. Ce dénigrement constant des personnes non-religieuses, allant jusqu'à leur renier tout comportement éthique, devrait faire réfléchir nos responsables politiques, qui basent le financement futur des cultes au respect scrupuleux des principes démocratiques de base de notre société. Nous trouvons en tout cas que le mutisme de plomb sur des sujets d'actualité aussi délicats que ceux mentionnés ci-dessus ainsi que la ségrégation prônée par les religions, qui distingue entre gens religieux d'une part et gens non-religieux (athées ou agnostiques) d'autre part, est malsain pour une société qui se veut moderne et éclairée.

## Brief an die Redaktion des Luxemburger Wort Kein Hinweis auf „Gott“!

18.02.2016

Antwort auf „Mit einem Hinweis auf Gott?“ von Pater J.-J. Flammang vom 06.02.2016

In dem im Titel erwähnten Leserbrief wird die Meinung vertreten, dass in der neuen luxemburger Verfassung ein Verweis auf „Gott“ gemacht werden sollte, „zum Wohl von uns allen“.

In einer Verfassung werden die Grundsätze des Staates niedergelegt und Rechte und Pflichten von Staat und Bürgern beschrieben. Eine Verfassung sollte weder einen monotheistischen oder polytheistischen Gottesglauben, noch eine religionsfreie, humanistisch-atheistische oder agnostische Weltanschauung voraussetzen. Laut dem oben erwähnten Leserbrief soll scheinbar in der Verfassung eine monotheistische Staatsreligion verankert werden. Eine Verfassung ist jedoch für das ganze Gemeinwesen da, also auch für jene Menschen die überzeugt sind, dass es keine höheren Wesen gibt oder ihre Existenz bezweifeln, und ebenso für jene die an mehrere Götter glauben. Weltanschauungen sind laut Meinung von AHA Privatsache. Der Staat hat in der Verfassung die Sicherung der Grund- und Menschenrechte vor seinen Bürgern zu verantworten, und nicht vor unbewiesenen höheren Mächten.

Ein Bezug auf „Gott“ in der Verfassung würde klar den Teil der Gesellschaft favorisieren, die noch an einen glaubt. Die Diskreditierung von religionsfreien Weltanschauungen, die in besagtem Leserbrief zum Ausdruck kommt durch den Vergleich des Atheismus mit dem Naziregime und dem Kommunismus, ist aus

unserer Sicht problematisch, weil gerade die katholische Kirche im Namen des „Gottes“ der laut besagtem Leserbrief in unsere Verfassung soll, im Laufe der Geschichte sehr viel Blut an den Fingern kleben hat und aktiv mit totalitären Regimen - wie eben gerade dem Naziregime - kollaborierte. Die Geschichte lehrt uns übrigens, dass das Naziregime keinesfalls atheistisch war: wäre Hitler Atheist gewesen, hätte er wohl das berüchtigte „Gott mit uns“ auf den Gürtelschnallen der Wehrmacht entfernen lassen, als er an die Macht kam - dies tat er jedoch nicht. In Stalins kommunistischem Regime wurden nicht Menschen umgebracht, weil Stalin Atheist war, sondern weil er Diktator war. Im Namen des Atheismus haben, im Vergleich zum Namen „Gottes“, herzlich wenig Menschen ihr Leben verloren.

Der Staat sollte sich daher gegenüber allen Glaubensrichtungen und religionsfreien Weltanschauungen neutral verhalten, und nicht „Gott“ sondern die Menschenrechte als höchstes Gut propagieren. Ein weltlicher Staat, ohne Gottesbezug in der Verfassung, der über ein friedliches Miteinander seiner unterschiedlich religiösen und religionsfreien Bürger wacht, ist daher die einzig richtige Lösung. Als Vorbild könnte in diesem Sinne die EU-Verfassung gelten: auch hier gibt es keinen Hinweis auf „Gott“.

Für den Verwaltungsrat von AHA Lëtzebuerg,  
Dr. Laurent Schley, Präsident  
Jean-Marc Cloos, Mitglied



## OFFENER BRIEF an Herrn Jean-Lou SIWECK, Chefredakteur des „Luxemburger Wort“

### Zweiklassengesellschaft beim Wort?

29. Februar 2016

Geehrter Herr SIWECK,

Zwei Mitglieder des AHA-Verwaltungsrats hatten in dessen Namen dem Luxemburger Wort am 10/2/2016 eine Antwort auf den Leserbrief von Herrn Flammang vom 6/2/2016 geschrieben, in dem es darum ging „Gott“ in der neuen Luxemburger Verfassung zu verankern „zum Wohl von uns allen“. Diese Stellungnahme von AHA wurde unter anderem von Ihnen zurückgewiesen, weil darin der initiale Leserbriefschreiber viermal namentlich genannt wurde. Das war Ihnen ein bisschen viel „ad hominem“ und ein bisschen wenig „ad rem“ (Ihre E-Mail vom 18/2/2016). Sie antworteten AHA, dass Sie das was Sie publizieren nach qualitativen Kriterien entscheiden, eine durchaus lobenswerte Herangehensweise. AHA hat dies berücksichtigt und seinen Leserbrief angepasst um Ihren durchaus berechtigten Bemerkungen Rechnung zu tragen, ohne aber inhaltlich von der ersten Version abzuweichen. Die zweite Version unseres Briefs wurde letztendlich am 24/2/2016 publiziert, wofür wir uns hier noch einmal ausdrücklich bedanken wollen. Allerdings haben Sie bei der Publikation eigenmächtig den Dokortitel eines der Autoren hinzugefügt, obwohl dieser seinen Titel bewusst nicht beigefügt hatte (unsere E-Mail vom 18/2/2016).

Mit etwas Erstaunen entdeckten wir am 27/2/2016 in Ihrer Zeitung eine Reaktion eines Herrn Jean Gilbertz, in der es quasi überhaupt nicht mehr „um die Sache“, also die luxemburgische Verfassung geht. Der Autor erbrüstet sich in seiner „Antwort auf die Doktoren der AHA“ über die akademischen Titel der beiden unterzeichnenden Verwaltungsratsmitglieder, attackiert einen davon beruflich, und unterstellt diesem zu hoffen, dass Glaube demnächst als psychiatrische Krankheit angesehen wird. Ein Bild der Psychiatrie des Kirchberg-Hospitals (geschossen von einem Wort-Fotografen) mitsamt einer thematischen Bilderzeile (geschrieben von wem?) ziert den Artikel.

Ist dies Ihre Definition von „ad rem“?

In der Sache ging es darum ob, ja oder nein, ein „Gottes“bezug in die Verfassung gehört. Mit dem Beruf oder den akademischen Titeln der Unterzeich-

neten hat diese Diskussion nichts zu tun. Dass Ihre Zeitung persönliche Angriffe selektiv zulässt und fotografisch und inhaltlich unterstützt (siehe Foto mit Bilderzeile) widerspricht Ihrer eigentlichen Aussage, dass es um die „Sache“ gehen soll und nicht um den Autor (Ihre E-Mail vom 18/2/2016).

Die inhaltlichen Ergüsse des Briefes von Herrn Gilbertz möchten wir nicht weiter kommentieren; wir sind überzeugt, dass jeder halbwegs vernünftige Wort-Leser (m/w) beim Lesen des besagten Briefs die richtigen Schlüsse zieht. AHA wird manchmal fälschlicherweise Hass auf „Gott“ und auf Gläubige unterstellt. Dazu sei Folgendes gesagt: AHA hasst „Gott“ ebenso wenig wie unsichtbare rosafarbene Einhörner oder im Weltraum fliegende Teekannen. Des Weiteren hat AHA stets betont, dass zu unterscheiden ist zwischen Gläubigen und Glaube. Gläubige sind Menschen, und Menschen hat AHA immer respektiert, weil der Glaube oder Nicht-Glaube des einzelnen Menschen für AHA irrelevant ist. Glaube als Phänomen hingegen ist eine Idee; und religiöse Ideen muss man genauso kontrovers diskutieren und philosophisch anfechten können wie z.B. politische Ideen. AHA verlangt keinesfalls, dass die Gläubigen aufhören zu glauben (wie könnten wir auch? sic!), ob nun an einen „Gott“, eine „Göttin“, mehrere „Götter“, eine fliegende Teekanne oder ein Spaghettimonster. AHA verlangt aber, dass Menschen, die an keinen „Gott“ glauben, in der Gesellschaft nicht diskriminiert werden, so wie dies auch gesetzlich verankert ist. Aus der unterschiedlichen Art und Weise, wie Sie den Leserbrief von AHA auf der einen und jene der Herren Flammang und Gilbertz auf der anderen Seite behandelt haben, kommt eben gerade diese Diskriminierung eindrucksvoll zum Vorschein. Was auch immer der Grund für diese scheinbare Zweiklassengesellschaft beim Luxemburger Wort ist: Wir finden ein solches Verhalten seitens einer großen Tageszeitung mehr als bedenklich.

Mit freundlichen Grüßen,  
Dr. Laurent SCHLEY,  
Manuel HUSS,  
Taina BOFFERDING,



## Pressemitteilung Zwei Zwänge weniger

25.02.2016

AHA begrüßt die heutige Verabschiedung des Gesetzestextes 6824 in der Abgeordnetenversammlung, welches endlich zwei längst überholte Verpflichtungen gegenüber der katholischen Kirche aufhebt. So sind Gemeinden in Zukunft nicht mehr gezwungen, Defizite von Kirchenfabriken zu decken; des Weiteren dürfen Gemeinden zukünftig frei entscheiden, ob sie gratis Wohnungen für katholische Priester zur Verfügung stellen wollen oder nicht. Die Freiheit und die Selbstbestimmung der Gemeinden haben sich mit der Gesetzesänderung also verbessert; ungerechtfertigte religiöse Privilegien werden abgebaut. Dazu können wir Innenminister Dan Kersch nur beglückwünschen!

AHA sieht die heute verabschiedete Maßnahme als einen kleinen, aber wichtigen Schritt, mit dem sich öffentliche Institutionen, in diesem Falle die Gemeinden, von Verpflichtungen gegenüber der katholischen Kirche befreit sehen. AHA erwartet aber auch, dass der im Bereich Kirchenfabriken von Innenminister Dan Kersch eingeschlagene Weg von der Regierung konsequent weitergeführt wird.

## Communiqué de presse Un privilège religieux en moins

29.04.2016

AHA Lëtzebuerg tient à féliciter expressément le Ministre des Transports François Bausch d'avoir modifié, par le règlement grand-ducal du 16 janvier 2016, l'article 78 de l'arrêté grand-ducal de 1955 portant règlement de la circulation sur toutes les voies publiques, éliminant par cette modification un privilège religieux non justifié.

En effet, l'ancien article 78 prévoyait que tout demandeur d'un permis de conduire auprès de la Société Nationale de Circulation Automobile (SNCA) devait fournir une photographie récente conforme aux critères de l'Organisation de l'Aviation Civile Internationale (OACI). Ces critères prévoient que sur la photo la tête devait être nue, sauf si des raisons religieuses s'y opposaient.

Le nouveau texte dispose de manière claire et nette que « La tête doit être nue, le port d'un couvre-chef est interdit. » Il n'existe donc plus d'exception pour des motifs religieux.

AHA ignore si cette modification a été réalisée afin de pouvoir refuser, quelques jours après sa publication au Mémorial, la demande d'obtention d'un nouveau permis de conduire de quelques adeptes de l'Église du Monstre en spaghetti Volant (FSM Lëtzebuerg), appelés pastafariens, qui avaient stipulé que des raisons religieuses s'opposaient à ce qu'ils apparaissent tête nue et en incluant donc avec leur demande une photo d'eux-mêmes avec leur couvre-chef religieux, à savoir une passoire. Quel qu'il en soit, AHA salue le fait que le Ministre François Bausch ait choisi de refuser la demande insensée des pastafariens et d'abolir complètement ce privilège religieux de l'ancien arrêté, la nouvelle réglementation s'appliquant évidemment à toutes les religions. AHA fait appel au Ministre des Affaires étrangères Jean Asselborn et au Ministre de l'Intérieur Dan Kersch d'effectuer la même modification au niveau des procédures pour l'obtention d'un passeport (article 5 du Règlement grand-ducal du 25 janvier 2008 fixant les modalités pour l'obtention d'un passeport biométrique), respectivement d'une carte d'identité (article 1 du Règlement grand-ducal du 18 juin 2014 relatif à la carte d'identité).

# Der Prozess: AHA gegen 3 Sympathisanten von „Fir de Choix“

Auf den folgenden Seiten finden Sie die interessantesten Artikel betreffend den Gerichtsprozess AHA & Laurent Schley gegen 3 Sympathisanten von „Fir de Choix“. Ein Prozess, in dem es letztlich auch um Meinungsfreiheit und Ausdrucksfreiheit sowie um das Recht auf Humor ging, und der daher auch von der Presse mit großem Interesse verfolgt wurde. Um es vorab zu sagen: Die Meinungsfreiheit hat gesiegt! Aber lesen Sie selbst...

## Paperjam.lu 24.02.2016

### Les Fir de Choix assignent les athées de Aha en diffamation

L'initiative Fir de Choix, qui milite pour le choix des cours d'instruction religieuse ou de morale à l'école, a assigné en diffamation devant le tribunal correctionnel de Luxembourg l'association Aha, regroupant des athées et des agnostiques.

Trois sympathisants de l'initiative citoyenne Fir de Choix, qui défend le maintien du choix des familles entre le cours de religion ou le cours de morale dans les écoles luxembourgeoises, ont cité l'association des athées, humanistes et agnostiques, Aha, et son président Laurent Schley devant le tribunal correctionnel de Luxembourg pour diffamation. Ils leur réclame 10.000 euros chacun pour atteinte à leur réputation.

L'affaire remonte à l'automne 2014, lorsque les Fir de Choix sonnent la mobilisation contre la suppression du cours de religion dans les écoles et son remplacement par un cours unique d'éducation aux valeurs. Leur pétition recueille presque 26.000 signatures et suscite un débat à la Chambre des députés. Un an plus tard, les animateurs de l'initiative demandent aux personnes les soutenant de télécharger et d'imprimer une carte postale et de l'envoyer par la poste au ministre de l'Éducation nationale, Claude Meisch.

Cette démarche est moquée par les sympathisants d'Aha qui rencontrent le ministre de l'Éducation le 10 décembre en lui remettant un broyeur de documents destiné à la destruction des cartes postales qui inondent la boîte aux lettres du ministère. L'instant est immortalisé par une photo mettant en scène Claude Meisch et Laurent Schley tout sourire tenant l'appareil. Un cliché que l'association des athées, humanistes et agnostiques s'empresse de poster sur sa page Facebook, en l'assortissant d'un commentaire assassin au sujet de l'initiative des Fir de Choix, présentés comme des «fanatiques religieux». Le journal gratuit L'essentiel et le Zeitung en font un «pick-up».

Fir de Choix enrage dans une lettre à la rédaction publiée dans le Wort et ses sympathisants demandent à Claude Meisch de prendre publiquement ses distances vis-à-vis d'Aha et de son commentaire jugé insultant et calomnieux. Le ministre n'en fera rien.

Le 10 février, trois sympathisants de Fir de Choix mandatent l'avocat François Moyse et lancent une citation directe devant le tribunal correctionnel, estimant que le commentaire posté sur les réseaux sociaux les a exposés «au mépris public, alors que le terme de fanatique religieux a une définition et une connotation particulièrement péjorative». Dans la citation dont Paperjam a pris connaissance, ils demandent aux juges de déclarer Aha et son président coupables de l'infraction d'injure-délit inscrite à l'article 448 du Code pénal, qui prévoit une peine d'emprisonnement de huit jours à deux mois et une amende de 251 à 5.000 euros.

L'audience a été fixée au mois de mai prochain.

## WOXX 03.03.2016

### Cultes : La zizanie

...

Ainsi, l'initiative « Fir de Choix », derrière laquelle se cachent les aficionados du catéchisme à l'école, a récemment porté plainte contre l'Alliance des athées, humanistes et agnostiques (AHA) pour diffamation. Celle-ci avait eu l'idée de faire une blague potache au ministre de l'Éducation Claude Meisch en lui offrant un broyeur destiné à réduire en miettes les courriers de « catholiques intégristes », que celui-ci recevrait en masse depuis que l'« éducation aux valeurs » comme cours unique est en train de se concrétiser. Certes, l'AHA n'est pas exempte de critiques – et de loin moins apolitique qu'elle le prétend. Toujours est-il que cette action était de bonne guerre, face à la virulence de certains « intégristes ».

Reste la question de savoir pourquoi ces gens s'offensent face à l'adjectif « intégriste ». Selon le Larousse, le mot signifie : « Attitude et disposition d'esprit de certains croyants qui, au nom du respect intransigeant de la tradition, se refusent à toute évolution » et « Conservatisme intransigeant en matière de doctrine politique ». Donc tout ce que représentent le Syfel et « Fir de Choix ». Ces initiatives catholiques ont beau prétendre qu'une réforme de l'Église et de ses relations avec l'État serait nécessaire, tant qu'ils sont les seuls à bloquer le gouvernement avec de tels « arguments » et de telles actions, leur crédibilité tend dangereusement vers zéro. Persévérer comme le font certains milieux de l'Église et de son entourage est un signe d'aveuglement et d'obstination – en même temps que cela traduit une certaine détresse.

Un renouvellement était plus que nécessaire après presque 200 ans de privilèges devenus injustifiables.

Le problème, c'est qu'ils se trompent d'adversaire, car le deal passé entre l'archevêché et le gouvernement est loin d'être l'expression d'une « cathophobie », mais plutôt une possibilité pour l'Église catholique de se renouveler sans trop prendre de risques. Et un renouvellement était plus que nécessaire après presque 200 ans de privilèges devenus injustifiables. Faut-il rappeler que ce jugement ne provient pas d'un « cathophobe » mais de la commission d'experts mandatée en 2012 par le ministre CSV François Biltgen ?

## WOXX 12.03.2016

### Intégriste ou fanatique, il faut choisir

L'auteur de l'éditorial du woxx 1361, qui traitait de la « zizanie » opposant les milieux catholiques traditionalistes et les défenseurs d'un Luxembourg plus laïc, a fait une gaffe monumentale. En effet, en évoquant la plainte déposée par l'initiative Fir de Choix contre l'AHA, il disait que cette dernière avait fait cadeau d'un broyeur au ministre Meisch afin de réduire en miettes toutes les lettres des catholiques « intégristes ». Or, comme Fir de Choix nous l'a fait remarquer dans un rectificatif envoyé à notre rédaction – après consultation de son avocat –, la plainte ne portait pas sur le terme « intégriste » mais bien sur le terme « fanatique ». Nuance donc, car pour Fir de Choix, « traiter de 'fanatiques religieux' des citoyens qui ne demandent rien d'autre que le libre choix entre deux cours reconnus depuis des décennies par le ministère de l'Éducation nationale est une accusation diffamatoire. Elle est d'autant plus odieuse qu'elle est intervenue quatre semaines à peine après les horribles attentats de Paris ». C'est donc noté : dorénavant, « fanatique » c'est pour les musulmans terroristes et « intégriste », pour les catholiques conservateurs...

## Revue Woche 9

### Werteunterricht – Kreuzzug ins Glück?

Das Feuilleton rund um den Werteunterricht wurde um ein weiteres Kapitel erweitert. Wie paperjam.lu meldete, haben Vertreter der Vereinigung „Fir de Choix“ einen Anwalt eingeschaltet, damit dieser eine Vorladung der Verantwortlichen von AHA beim Strafgericht einreicht. Es geht um einen Kommentar, den die Allianz von Humanisten, Atheisten und Agnostikern auf ihrem Facebook-Account zu einem Foto gepostet hatten. Das Foto zeigt Laurent Schley von AHA, wie er Bildungsminister Claude Meisch (DP) einen Schredder überreicht. Als Kommentar stand dazu geschrieben, der Schredder diene dazu, dass er „einfach an onkompliziert op di permanent Post vu reliéise Fanatiker ka reagieren, di drop beharren, dass an der öffentliche Schoul weiderhi misst reliéis indoktriniert ginn.“ „Fir de Choix“-Vertreter möchten sich nicht als religiöse Fanatiker betitelt sehen. Ob sie das sind, kann man schwer beurteilen; ziemlich sensibel, dünnhäutig und humorlos scheinen sie allemal zu sein.

## Tageblatt 23.05.16

### „Päpstlicher als der Papst“

Zwei Monate Haft auf Bewährung fordert die Staatsanwaltschaft für den Präsidenten der Allianz der Humanisten, Atheisten und Agnostiker (AHA), Laurent Schley.

„Fir de Choix“ setzt sich für die Wahl zwischen dem Religionsunterricht und einem Werteunterricht in den Luxemburger Schulen ein. Die Initiative hatte im März vergangenen Jahres dazu aufgerufen, Postkarten an den Bildungsminister zu schicken, um sich für die Wahl zwischen Religionsunterricht und dem Werteunterricht stark zu machen.

Am 10. Dezember 2015 hatte die AHA ein Foto auf Facebook gepostet, das Laurent Schley, den Präsidenten der AHA sowie den Bildungsminister Claude Meisch zeigt. Beide halten einen Papierschredder in den Händen und grinsen. Dazu wurde folgender Kommentar verfasst: „AHA huet haut dem Bildungsminister Claude Meisch ee Schredder iwwerreecht, fir dass hien einfach an onkomplizéiert op di permanent Post vu reliéise Fanatiker ka reagéieren, di drop beharren, dass an der éffentlecher Schoul weiderhi misst reliéis indoktriniéiert ginn. Deelt dat hei w.e.g. fir dass di Leit sech kënnen de Pabeier spueren ;-“

Drei Mitglieder der Initiative „Fir de Choix“, fühlten sich in ihrer Ehre verletzt, wie sie dem Gericht mitteilten. Sie wollen sich nicht als religiöse Fanatiker gebrandmarkt sehen und haben deshalb die Verleumdungsklage eingereicht. Außerdem soll es einen Zusammenhang zwischen ihrer Postkartenaktion und dem Facebook-Post von AHA geben haben, erläuterte Me Moyses, der Anwalt der drei Kläger. Der Post sei in keinem Fall neutral anzusehen.

Der AHA Präsident sprach jedoch von einem satirischen und humorvoll Post, der keinesfalls eine spezifische Person angreifen oder in der Meinungsfreiheit beschränken sollte. Um den Witz zu kennzeichnen habe man extra ein Smiley hinter den Text gefügt. „Fir de Choix ist keine ASBL, sondern eine Initiative. Demnach gibt es auch keine Mitglieder. Die drei Personen können also auch nicht für alle anderen sprechen. Rein rechtlich gesehen ist diese Klage unzulässig. Außerdem wurde nicht geklärt, ob die Anwesenden Personen überhaupt eine Postkarte an den Bildungsminister geschickt haben, also kann auch niemand persönlich angegriffen werden“, betonte Me Kassel, der Anwalt von AHA.

Er sprach davon, dass die Initiative „Päpstlicher als der Papst“ sei, da sie konservativer eingestellt seien als die Vorgaben des Bistums. Er forderte einen Freispruch für seinen Mandanten sowie Prozesskostenentschädigung in Höhe von 5.000 Euro für seinen Mandanten.

Der Anwalt von „Fir de Choix“ forderte 10.000 Euro pro Kläger. Die Staatsanwältin fand den Post gar nicht witzig. „Man muss den Post in Zusammenhang mit der Postkartenaktion sehen. Hier sollen Menschen ausgelacht werden“, gab die Staatsanwältin an. Die Symbolik des Papierschredders sei in diesem Fall eindeutig, so die Staatsanwältin. Sie forderte zwei Monate Haft auf Bewährung und überließ dem Gericht die Höhe des Bußgeldes.

Das Urteil wird am 16. Juni gesprochen.

## Tageblatt 25.05.2016

### Türkische Zustände: Religion und Meinungsfreiheit

Gläubige sind in der Regel gute Menschen. Sie haben Ideale, ein klar strukturiertes Weltbild. Doch weil das Konstrukt wissenschaftlich nicht belegbar ist, neigen sie dazu, jeglicher Diskussion über ihre Grundsätze aus dem Weg zu gehen oder Kritik als persönliche Beleidigung zu werten.

Witze über ihre Überzeugungen sind ihnen oftmals ein Gräuel, Satire sowieso. Einen hohen Blutzoll mussten vor fast anderthalb Jahren Redaktionsmitglieder von Charlie Hebdo wegen ihrer dreisten Karikaturen über einen der Götter zahlen.

Nicht mit Kalaschnikows, sondern mit einem Gerichtsurteil wollen Sprecher von „Fir de Choix“ gegen eine flinke Aussage ihrer Lieblingsfeinde von AHA vorgehen. Die Sünde? Die Vereinigung von Agnostikern und Atheisten hatte sich am 10. Dezember 2015 erdreistet, von „religiösen Fanatikern“ zu schreiben. Anlass war eine Aktion von „Fir de Choix“ gewesen, das Schulministerium mit einer Postkartenaktion für den Religionsunterricht in der Schule zu beehren.

Humorlosigkeit scheint jedoch nicht nur eine FDC-Eigenschaft zu sein. Zwei Monate Haft auf Bewährung plus Geldbuße hat die Staatsanwältin für den angeklagten AHA-Präsidenten gefordert. Da sollten Menschen ausgelacht werden, so ihr Argument. Genauso dachte der türkische Präsident Erdogan, als er Artikel über sich und seine Regierung in der Presse las und dann die Journalisten verhaften ließ.

## Luxemburger Wort, 30.05.2016

### Rückendeckung für AHA-Präsident Laurent Schley

(ml) - Am vergangenen Montag forderte die Staatsanwaltschaft zwei Monate Haft mit Bewährung für Laurent Schley. Dem Präsidenten der Allianz der Humanisten, Atheisten und Agnostiker (AHA) wird unter anderem Verleumdung vorgeworfen. Drei Mitglieder der Initiative „Fir de Choix“, die sich für die freie Wahl zwischen dem Religions- und Moralunterricht in Luxemburgs Schulen einsetzt, hatten die Klage eingereicht. Vor allem ein Facebook-Eintrag der AHA, in dem die Rede von „religiösen Fanatikern“ war, stieß ihnen übel auf.

„Extremistisch und reaktionär“

Vier Organisationen, die die freie Meinungsäußerung bedroht sehen, stärken nun Laurent Schley den Rücken. Der Kampf, den „Fir de Choix“ führe, sei rückständig, heißt es in einer gemeinsamen Pressemitteilung der Föderation der Lehrer (FGIL), Libre Pensée, Liberté de conscience und Ligue luxembourgeoise de l'enseignement. Das Vorgehen sei „extremistisch und reaktionär“. Die Bezeichnung „fanatisch“ sei berechtigt. Falls die Verantwortlichen der Initiative „Fir de Choix“ ihre Klage nicht zurückziehen, sei dies der Beweis dafür, dass es sich um „religiöse Extremisten“ handle.

Die Mitglieder der Initiative „Fir de Choix“ würden versuchen, eine öffentliche Debatte zu ersticken. Die Tatsache, dass sie juristische Schritte gegen ihre Gegner eingeleitet hätten, sei bezeichnend für ihre Mentalität. Die Vertreterin der Staatsanwältin habe diese Vorgehensweise unterstützt. Dies sei besorgniserregend für die Zukunft der Demokratie.

Falls AHA-Präsident Laurent Schley verurteilt werden sollte, müssten auch die vier Unterzeichner sowie tausende andere Bürger verurteilt werden, heißt es abschließend. Bei den vier Unterzeichnenden handelt es sich um Monique Adam (FGIL), Ed Kuten (Libre pensée), Jean-Jacques Ruppert (Liberté de conscience) und Jean-Claude Reding (Ligue luxembourgeoise de l'enseignement).

## Le Quotidien 30/05/16

### Affaire Schley : l'indignation

La FGIL, Libre pensée, Liberté de conscience et la Ligue luxembourgeoise de l'enseignement se mobilisent pour dénoncer l'attaque en justice du président de l'AHA. La liberté d'expression serait mise en danger.

Lundi dernier, le parquet a requis deux mois de prison avec sursis à l'encontre de Laurent Schley, le président de l'Alliance des humanistes, athées et agnostiques (AHA). Une affaire de diffamation, lancée par l'initiative «Fir de Choix», se trouve à la base de ce procès. Plusieurs acteurs de la société civile se disent «stupéfaits» par cette attaque en justice et fustigent les protagonistes de «Fir de Choix».

La remise d'un broyeur de documents par le président de l'AHA au ministre de l'Éducation nationale, Claude Meisch, et la publication sur Facebook d'un message évoquant des «fanatiques religieux» sont à la base de cette affaire....

Si «Fir de Choix» se sent heurté par les propos publiés sur Facebook, le président de l'AHA a tenu à se défendre en indiquant que son message était à comprendre comme une «clin d'œil» censé stimuler l'attention du public. Il avait également défendu la liberté d'expression.

C'est justement cette liberté d'expression qui serait mise en danger par ce procès, estiment la Fédération générale des instituteurs luxembourgeois (FGIL), Libre pensée, Liberté de conscience et la Ligue luxembourgeoise de l'enseignement dans un communiqué publié hier. «C'est avec stupéfaction et effarement que les soussignés ont appris que les responsables de la plateforme «Fir de Choix» ont attaqué en justice le président de l'association AHA et que le procureur de l'État requiert une peine de prison à

l'encontre du président de l'association AHA, pour avoir qualifié dans le cadre d'une action publique en défense et en promotion de la laïcité de notre société, les agissements des protagonistes du maintien de l'enseignement de la doctrine chrétienne dans l'enseignement public comme expression d'un fanatisme religieux», indiquent les signataires dans leur communiqué.

«La qualification de fanatique est justifiée»

Le communiqué rappelle dans la foulée que le choix du gouvernement de «bannir» l'enseignement religieux dispensé par l'Église catholique du programme de l'enseignement public est appuyé par «une majorité de députés démocratiquement élus». Au passage, les signataires saluent l'instauration d'«un cours d'éthique idéologiquement neutre et fondé sur l'analyse critique et les valeurs communes d'une société démocratique moderne».

En outre, le gouvernement aurait fait le choix de négocier «un compromis avec les représentants des Églises et communautés religieuses les plus représentatives dans notre pays. Et ce, au grand dam d'une bonne partie des citoyens qui défendent une conception laïque de l'État et la séparation stricte de l'État et des Églises et autres communautés religieuses».

Si les quatre signataires du communiqué de soutien à Laurent Schley estiment que «les campagnes de « Fir de choix » en faveur du maintien du système actuel (...) sont certes légitimes dans une société démocratique», ils soulignent qu'«heureusement, nous ne vivons pas dans un État théocratique». «Le rôle des institutions religieuses à la suite d'un combat qui a duré des siècles et a fait des victimes nombreuses du côté de ceux qui se sont engagés pour le libre arbitre, la liberté de pensée et de croyance et les droits de l'homme n'est plus celui qu'il était encore il y a une centaine d'années où l'école publique était sous la tutelle de l'évêché», poursuit le communiqué. Par conséquent, «le but du combat mené par « Fir de Choix » est un combat rétrograde, l'approche est extrémiste et réactionnaire, donc la qualification de fanatique est objectivement justifiée et puisqu'il s'agit d'un enjeu religieux il s'agit d'un fanatisme religieux».

Les signataires fustigent le fait que «les protagonistes de cette position rétrograde et réactionnaire» attaquent aujourd'hui leurs adversaires en justice «pour les faire condamner pénalement et pour étouffer de la sorte le débat public. Cette action serait «significative de leur mentalité». «Que le procureur de l'État s'inscrive dans cette démarche est plus que préoccupant pour l'avenir de notre démocratie», ajoutent les initiateurs du soutien au président de l'AHA. Ils remettent encore une couche en indiquant que «si les responsables de « Fir de Choix » ne retirent pas leur plainte, ils démontreront qu'ils sont effectivement des extrémistes religieux, des fanatiques religieux». Leur conclusion est la suivante : «Si Laurent Schley est condamné, les soussignés et demain des milliers d'autres citoyens doivent être condamnés.»

## Revue Woche 22

### Neue Humorlosigkeit

Es besteht kein Zweifel daran, dass sich mit dem Aufkommen der sozialen Netzwerke die (Art der) Kommunikation drastisch verändert hat. Jeder kann alles kommentieren und ständig interagieren. Doch diese vermeintlich basis-demokratische Meinungsäußerung zeigt auch eines eindrucksvoll: Provokative Ironie oder subversiver Humor sind Stilmittel, die für manche schwer nachzuvollziehen sind.

...

Zu diesem Missverständnis über rhetorische Stilmitteln kommt hinzu, dass immer mehr Mitmenschen verhärtete Denkweisen an den Tag legen, und nicht selten mit dem Erstatte von Anzeige drohen, wenn sie sich auf den Schlipps getreten fühlen.

Drei Mitglieder der erzkonservativen Pro-Religionsunterrichtsvereinigung „Fir de Choix“ fühlten sich von einem Post der „Allianz der Humanisten, Atheisten und Agnostikern“ (AHA) dermaßen angegriffen, dass sie Anzeige gegen AHA und deren Präsidenten erstatteten. Stein des Anstoßes: In einem Beitrag zu einem Foto, auf dem AHA-Präsident Laurent Schley Bildungsminister Claude Meisch einen Schredder zum Vernichten von permanenter Post überreichte, hatte AHA auf Facebook von „religiösen Fanatikern“ gesprochen.

Der provokative Humor des Posts scheint wohl nicht ganz angekommen zu sein. Und wenn die Staatsanwaltschaft findet, der Facebookbeitrag bezwecke lediglich, die Menschen hinter einer „Fir de Choix“-Postkartenaktion zu belächeln, fragt man sich, wie weit die neue Humorlosigkeit reicht.



Denn selbst wenn jemand dem AHA-Beitrag sein humoristisches Augenzwinkern aberkennen will, kann man sich die Frage stellen, ob die Betitelung „religiöser Fanatiker“ vor Gericht landen muss? Weder der Name „Fir de Choix“, noch die „Fir de Choix“-Postkartenaktion an sich wurden nämlich explizit beim Namen genannt.

Und so sieht es ganz danach aus, als wolle „Fir de Choix“ – weil sie auf ziemlich verlorenem Posten kämpft – Kritikern durch Prozesse den Wind aus den Segeln nehmen. Bleibt zu hoffen, dass die Justiz nicht auf diese doch recht durchschaubare Masche hereinfällt.

## WOXX 2016-05-30

### AHA contre « Fir de Choix » : au cachot les « fanatiques »

Les opposants à la disparition de l'enseignement religieux à l'école ont la dent dure et manquent cruellement d'humour. Les trois personnes derrière l'initiative « Fir de Choix » ont traîné en justice le président des athées, humanistes et agnostiques, Laurent Schley, pour les avoir traitées de « fanatiques » – et non d'intégristes comme le woxx l'avait écrit, ce qui nous a aussi valu un essai de réprimande (woxx 1363) – dans un post sur Facebook. Et le parquet semble être du même avis que les croisés qui ferraillent contre Meisch et les laïcs de tout acabit, puisqu'à la surprise générale il a demandé deux mois de prison avec sursis contre le « blasphémateur » – plus une amende plutôt salée. Après Richtung 22 donc, une nouvelle affaire dans laquelle le parquet semble se positionner politiquement très à droite. Heureusement encore que la justice n'est pas complètement aveugle, car dans une toute autre affaire, contre l'extrémiste nationaliste Pierre Peters pour incitation à la haine suite à la distribution de pamphlets racistes, elle vient de prononcer une peine de huit mois fermes.

Ouf ! On respire...

## IHEU 2016-06-03

### Luxembourg humanists sued for massive “damages”, could face prison, over a Facebook post

The President of the Luxembourg Alliance of Humanists, Atheists and Agnostics (AHA) faces a possible prison sentence and a lawsuit for €30,000 in “damages”, after the term “religious fanatics” appeared in a single post on the organization’s Facebook page. The offending Facebook post by Allianz vun Humanisten Atheisten & Agnostiker (AHA), which in Luxembourgish says: “AHA has today given a document shredder to the Education Minister Claude [Meisch], so that he can more easily manage the deluge of post from religious fanatics, who continue to insist that religious indoctrination should be perpetuated in public schools. Please share this post, so that people don’t continue to waste paper.” The message, posted 10 December 2015, referred in the abstract to unnamed groups –which are lobbying for confessional instruction in state-funded schools – as “religious fanatics”. The case was brought by three individual complainants, none of whom was named in the Facebook post. All are leading members of the reactionary pressure group Fir de Choix, which also was not named in the Facebook post. The complainants are claiming €10,000 each for “defamation”. Extraordinarily, the State Prosecutor has backed the call for prosecution against Laurent Schley, president of the AHA, and is pushing for a two-month suspended jail term. The verdict is expected on 16 June. The International Humanist and Ethical Union (IHEU) has called the prosecution “a violation of freedom of expression and opinion”, and is calling for the case to be dropped.

#### Background

Fir de Choix is an online campaign set up to overturn a government decision to reform religious education in state schools. The coalition government is committed to removing confessional instruction, previously provided by the Catholic Church in state-funded schools, in favour of a new ethics course based on critical thinking and common values, in which all children can be taught side-by-side together.

Fir de Choix was set up to oppose this move. Last year the group asked supporters to send postcards to the Minister of Education, Claude Meisch, demanding the “choice” to subject children to religious instruction classes under the exclusive control of the Catholic Church.

The AHA met with the Minister in December 2015 and jokingly gave him a document shredder to help him dispose of protest letters including hate mail received in response to the secularization programme. A photo of the meeting was posted on the organization's Facebook page, along with a general reference to opposition by "religious fanatics".

The complainants from Fir de Choix claim that the term "religious fanatic" exposed them personally to public contempt. The three non-fanatics have demanded that Laurent Schley be jailed and fined. The State Prosecutor could have declined to take the case further, but instead recommended a two-month suspended sentence.

IHEU President Andrew Copson said:

"That the president of an organization can be dragged to court and threatened with jail and massive fines, merely because the organizational Facebook page referred vaguely to their opponents on a public affairs matter as "fanatical", is highly concerning. In fact, for these complainants to respond to a single throwaway comment which makes no personal accusation by demanding massive damages, can only be described as fanatical!

"If lobbyists demand a privileged right to subject children in state-funded schools to a church-run programme instructing them in one religion, then to describe such groups as "fanatical" is clearly a legitimate opinion. Others must be free to express this opinion. The prosecution against Laurent Schley is a clear violation of freedom of expression and opinion."

IHEU calls on the courts to throw out the case, and calls on the government to reaffirm its commitment to inclusive, secular education, and to defend vigorously the right of everyone to freedom of expression.

## Journal.lu 16.06.2016

### Erfolgreiche Klage der „religiösen Fanatiker“

Das Bezirksgericht Luxemburg hat am Donnerstag die Klage wegen Verleumdung von „Fir de Choix“ gegen die „Allianz von Humanisten, Atheisten an Agnostiker Lëtzebuerg (AHA)“ abgewiesen.

Mitglieder der „AHA“ hatten im Herbst 2014 in einem Artikel auf Facebook die Bürgerinitiative von „Fir de Choix“, die sich für Religionskurse an luxemburgischen Schulen einsetzt, mit religiösen Fanatikern verglichen. Drei Mitglieder von „Fir de Choix“ gingen daraufhin juristisch gegen die nach „ihrer Ansicht“ systematisch betriebene Verleumdung von „AHA“ vor.

Am 10. Februar 2015 reichte „Fir de Choix“ Klage wegen Verleumdung gegen den „AHA“-Präsidenten Laurent Schley ein. Ihrer Ansicht nach stellte sich der Facebook-Beitrag als nachhaltig manipulierender Versuch dar, die Mitglieder von „Fir de Choix“ in besonders schwerwiegender Weise herabzusetzen. Ihre Ehre sei „beschmutzt“ worden, samt irreparablen Schäden, der 10.000 Euro Schadenersatz wert sei, sagte ein Mitglied von „Fir de Choix“ vor Gericht. Das Gericht sah das nicht so.

Verteidiger Me Kasel sagte, mit dem Kommentar auf Facebook sei kein konkreter Name genannt worden, niemand wurde geschädigt oder verleumdet. In einer offenen Gesellschaft müsse man das Recht haben, seine Meinungen zu äußern. Kasel ist zufrieden mit dem Urteil.

„Fir de Choix“ muss „AHA“ die Gerichtskosten von 750 Euro zurückerstatten. Die Nebenklagen von „Fir de Choix“ wurden ebenfalls abgewiesen.

## Le Quotidien.lu 16/06/16

### Laurent Schley, le président de l'AHA acquitté dans une affaire de diffamation

Trois membres de l'initiative «Fir de Choix», qui milite pour le choix des cours d'instruction religieuse ou de morale à l'école, avaient lancé une citation directe devant le tribunal correctionnel contre l'Alliance des humanistes, athées et agnostiques (AHA) et son président pour diffamation et calomnies. Ils affirmaient avoir été traités de «fanatiques religieux».

...

À la barre, le président du conseil d'administration de l'AHA, Laurent Schley, avait parlé d'une action censée stimuler l'attention du public : «C'est à comprendre avec un clin d'œil, sans plus.» «Nous nous engageons aussi pour la liberté d'expression. Nous ne voulons blesser personne directement», avait-il ajouté en précisant que ce n'était pas une réaction à l'action des cartes postales. «Si on avait voulu viser l'initiative 'Fir de Choix', on l'aurait écrit.»

750 euros d'indemnité de procédure à payer à l'AHA

Mais pour le parquet, il n'était pas question de satire : «Je trouve le commentaire pas drôle du tout», avait soulevé le substitut principal, Dominique Peters.

...

Jeudi matin, la 12e chambre correctionnelle du tribunal d'arrondissement a acquitté le président de l'AHA. En contrepartie, les trois membres de l'initiative «Fir de Choix» doivent payer à l'AHA et Laurent Schley 750 euros pour l'indemnité de procédure. «Dans le commentaire personne n'a été concrètement mentionné. Il ne s'agit pas de dire : 'je me sens visé', a soulevé Me Yves Kasel, l'avocat de l'AHA, à la sortie de l'audience. «Imaginez-vous quelles seraient les conséquences dans notre État de droit si on pouvait appliquer cela. Si on dit que cela suffit de publier quelque chose de général pour poursuivre quelqu'un en justice, alors on ne peut plus rien dire», a-t-il ajouté en faisant notamment référence à la liberté d'expression et le droit à l'humour.

## L'Essentiel.lu 16.06.2016

### Schley nach Reißwolf-Aktion freigesprochen

LUXEMBURG – Die Allianz der Humanisten, Atheisten und Agnostiker (AHA) und ihr Präsident Laurent Schley sind von den Vorwürfen der Verleumdung und Diffamierung freigesprochen.

Die Aktion hatte für großes Aufsehen gesorgt, eine Klage wegen Diffamierung und Verleumdung inklusive: Im Dezember hatte die Allianz der Humanisten, Atheisten und Agnostiker (AHA) Bildungsminister Claude Meisch einen Aktenschredder für «permanente Post von religiösen Fanatikern» überreicht. An diesem Donnerstag folgte für die AHA und ihren Präsidenten Laurent Schley der Freispruch von den Vorwürfen der Verleumdung und Diffamierung. Für Schley hatte die Vertreterin der Staatsanwaltschaft zwei Monate Haft mit Bewährung gefordert.

Die Reißwolf-Aktion erfolgte zu einer Zeit, als scharf über den neuen Werteunterricht diskutiert wurde. Ärger gab es, weil AHA auf ihrer Facebook-Seite geschrieben hatte: «Damit kann der Minister einfach und unkompliziert auf die permanente Post von religiösen Fanatikern reagieren». In der Folge ließen drei Vertreter der Initiative «Fir de Choix», die sich für die freie Wahl zwischen dem Religions- und Moralunterricht in den luxemburgischen Schulen einsetzt, rechtliche Schritte gegen AHA und den Präsidenten Schley einleiten. Die Kosten für das Verfahren muss nun «Fir de Choix» tragen.

## Tageblatt 17.06.2016

### Ein vernünftiges Urteil

Gestern wurde das Urteil im Prozess zwischen der „Allianz vun Humanisten, Atheisten an Agnostiker“ (AHA) und der Initiative „Fir de Choix“ gesprochen. Der Präsident von AHA, Laurent Schley, wurde auf der gesamten Linie freigesprochen. Ein richtiges Urteil – denn hätte das Gericht den Mann zu zwei Monaten Haft auf Bewährung verurteilt, wie es die Staatsanwaltschaft gefordert hatte, wäre dies eindeutig ein Angriff auf die Meinungsfreiheit gewesen.

In einem Facebook-Kommentar war die Rede von „religiöse Fanatiker“ gewesen. Es sollte ein satirischer Post sein und keine konkreten Personen wurden angegriffen. Die Gerichtsschönsten staunten nicht schlecht, als die Staatsanwaltschaft zwei Monate Haft auf Bewährung beantragte. Die Substitutin fand den Facebook-Eintrag nicht lustig. „Es sollten Menschen ausgelacht werden“, hieß es.

Man kann sich demnach die Frage stellen, ob die Substitutin heiliger als der Papst ist, denn sie hatte schließlich eine Haftstrafe, wenn auch mit Bewährung, beantragt, obwohl es nur um einen harmlosen Kommentar ging, der zudem noch mit einem Smiley gekennzeichnet war, so dass auch jeder den Witz verstehen sollte. Nachdem das Urteil gestern fiel, waren nicht nur Laurent Schley und sein Anwalt erleichtert, sondern auch die Vertreter der Medien. Die Richter haben also eine vernünftige Entscheidung getroffen, die nicht in die Meinungsfreiheit eingreift.



## **Pressemitteilung AHA begrüßt geplante Auflösung der Kirchenfabriken**

08.08.2016

AHA begrüßt den Gesetzesentwurf betreffend den zukünftigen Umgang mit Kirchengebäuden und anderen Besitztümern der katholischen Kirche. AHA sieht die geplanten Maßnahmen als einen großen und wichtigen Schritt in Sachen Trennung von Kirche und öffentlichen Institutionen. Dazu können wir Innenminister Dan Kersch nur beglückwünschen! AHA erwartet, dass der eingeschlagene Weg von der Regierung konsequent weitergeführt wird, bis hin zur Verabschiedung des Gesetzestextes. Der vorliegende Entwurf darf auf keinen Fall verwässert werden; auch von Altardienern wie CSV oder Syfel sollte die Regierung sich nicht aus der Ruhe bringen lassen.

Vor allem das Syfel zeigt hier wieder einmal in aller Deutlichkeit, dass es, koste es was es wolle, Transparenz in Sachen Kirchenreichtum zu verhindern versucht. Seit rund 200 Jahren haben die 285 Kirchenfabriken langsam aber sicher einen Reichtum aufgebaut, der – insgesamt gesehen – sicherlich seinesgleichen sucht und den sie heute mit allen Mitteln zu verteidigen versuchen. Schlimm ist, dass eine totale Intransparenz herrscht, was die Besitztümer dieser archaischen Strukturen angeht. Gehen diese Besitztümer und Konten nun in ein zwar vom Bistum verwaltetes, aber vom Staat kontrolliertes Fonds über, dürfte mit etwas Glück die Wahrheit über den Reichtum der Kirchenfabriken ans Licht kommen.

## **Pressemitteilung European Humanist Youth Days 2016:**

15.08.2016

AHA - Stipendium für junge Luxemburger Humanistin  
Kürzlich fanden in Utrecht (Niederlande) die European Humanist Youth Days 2016 unter dem Motto „Moved by Values“ (Bewegt durch Werte) statt. Ziel dieser Veranstaltung war es, humanistisch denkende Jugendliche aus ganz Europa zusammen zu bringen, Kooperationen zu fördern und den gemeinsamen humanistischen Werten eine Stimme zu verleihen. Während drei Tagen fanden diverse Veranstaltungen statt, unter anderem inspirierende Vorträge aus der wissenschaftlichen Forschung und der humanistischen Praxis, Workshops, Diskussionsrunden aber auch kulturelle und sportliche Aktivitäten.

AHA hatte im Vorfeld dieser Veranstaltung ein Stipendium ausgeschrieben, um einer jungen Person aus Luxemburg unter 25 Jahren die Reise, den Aufenthalt und die Teilnahme an den EHYD2016 zu ermöglichen. Für das 400€-Stipendium zurückbehalten wurde letztendlich Hannah Milbers, eine 21 Jahre junge Studentin aus Helmsange. Sie studiert zur Zeit International Studies an der Universität Leiden in den Niederlanden und interessiert sich besonders für die Universalität von Werten und Menschenrechten.

Mit viel Enthusiasmus nahm Hannah Milbers demnach an den EHYD2016 teil. Sie kehrte mit zahlreichen neuen Erkenntnissen, aber auch mit vielen spannenden Fragen aus Utrecht zurück. Besonders erschüttert war sie über die bedrohlichen Lebensbedingungen international aktiver Humanisten, welche sich besonders für die Rechte religionsfreier Menschen einsetzen. Nicht weniger bestürzt zeigte sie sich über den Mangel an Berichterstattungen zu diesem Thema in den Medien.

AHA plant in Zukunft, weiteren Luxemburger Jugendlichen finanzielle Unterstützung zu bieten, um an ähnlichen Veranstaltungen teilzunehmen.



## Pressemitteilung

# Prinzip des Werteunterrichts gut, aber... Mangel an Transparenz bei der Umsetzung

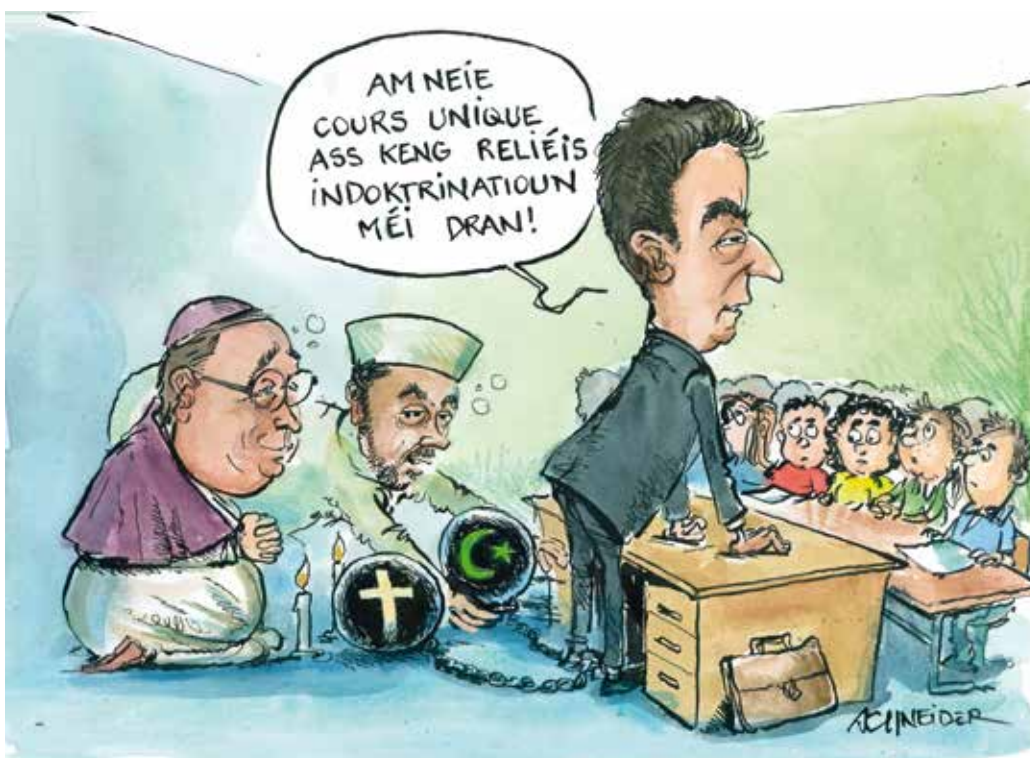
16.09.2016

AHA begrüßt das Prinzip der Einführung eines gemeinsamen Werteunterrichts in den öffentlichen Sekundarschulen ab diesem Schuljahr und die damit Hand-in-Hand gehende Abschaffung des katholischen Religionsunterrichts. AHA hat sich seit Jahren für das Prinzip eines solchen Werteunterrichts eingesetzt. In Zukunft werden Kinder in der Schule nicht mehr nach den religiösen oder philosophischen Überzeugungen ihrer Eltern getrennt, sondern sollen gemeinsam über religionsfreie und religiöse Weltanschauungen diskutieren können, diese kritisch hinterfragen und sich selber denkend ein eigenes Weltbild entwickeln. Religiöse Indoktrination ist damit zumindest in den öffentlichen Sekundarschulen passé. Ein gesellschaftspolitischer Fortschritt, der mit der CSV nicht möglich war, wurde jetzt von Blau-Rot-Grün umgesetzt.

Unabhängig vom Prinzip scheint es nach Meinung von AHA aber noch Mängel bei der Umsetzung zugeben, vor allem was die Transparenz angeht. Der Bildungsminister muss unserer Meinung nach sicherstellen, dass das Programm, sofern es den Kriterien eines

konfessionsfreien Werteunterrichts entspricht – wir haben momentan keine Informationen über konkretes Unterrichtsmaterial –, auch von Lehrern die früher im Religionsunterricht tätig waren eingehalten und konfessionsneutral umgesetzt wird. Dies muss vom Bildungsministerium auch kontrolliert werden. AHA und auch das CCAL (mit AHA) hatten mehrmals davor gewarnt, frühere Religionslehrer in dem neuen Kurs einzusetzen, und gefordert, diese anderweitig unterzubringen. Ob 16 Stunden Fortbildung bei zum Teil stark religiös orientierten Ausbildern aus Österreich und Deutschland wohl ausreichen, um die Haltung der früheren Religionslehrer zu ändern? Auch hat AHA wenig Information, wie viele frühere Religionslehrer im neuen Werteunterricht aktiv sein werden.

AHA ist aber überzeugt, dass im Falle von Versuchen von Einzelpersonen, Kindern eine spezifische Religion als die einzig richtige darzustellen, dies schnell öffentlich wird, und die lokale Schulleitung oder gegebenenfalls der Bildungsminister selbst die nötigen Maßnahmen in die Wege leiten wird.



## Présentation du film „A better life“

28.11.2016

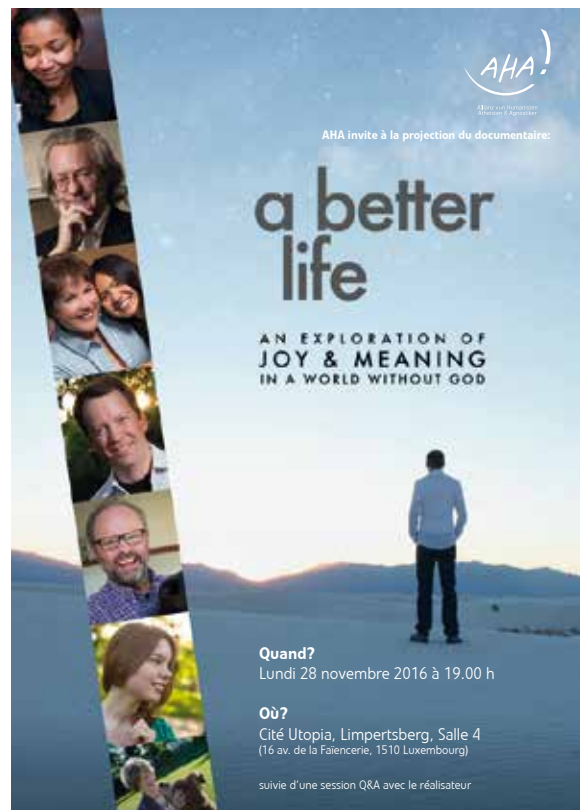
Le 28 novembre 2016 AHA avait le plaisir d'accueillir le réalisateur new-yorkais Chris Johnson pour une séance de son premier film « A better life » à l'Utopia.

Chris, photographe par formation, avait déjà réalisé un livre du même titre présentant des portraits des athées et agnostiques de partout dans le monde.

Son film souhaite montrer une vision plus positive de la pensée/mouvance athée, qu'une vie spirituellement satisfaisante est possible sans „dieu“ et sans religion. Que rien ne « manque ». Qu'une vie athée ne pas basée que sur le refus des religions et théismes.

Une trentaine de personnes ont passé une séance informative et surtout un débat stimulant avec Chris Johnson. Chris retournera en 2017 en Europe et Asie et il est donc fort probable qu'on renouvelle cette expérience.

Plus d'info: [www.theatheistbook.com](http://www.theatheistbook.com)





## Cartes blanches RTL



©Christine Da Felicidade

2014 bekam der Präsident von AHA, Laurent Schley, die Möglichkeit, auf RTL-Radio regelmäßig eine sogenannte *Carte blanche* zu lesen. Es handelt sich hier um Texte von maximal 3 Minuten, bei denen die Autoren freie Hand hat zu schreiben, was sie wollen, im Respekt einiger allgemeiner Regeln (keine rassistischen

Inhalte, keine persönlichen Beleidigungen, etc.). AHA bedankt sich ganz herzlich bei RTL-Radio und besonders bei Chefredakteur Guy Kaiser, dass jetzt vermehrt Kommentare aus dem religionsfreien Bereich in die *Cartes blanches* aufgenommen wurden.

## Kultur vum Discours

### Carte blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

27.01.2014

*An engem demokratesche Staat muss et méiglech sinn, Positiounen an Iddie vu Politiker, Organisatiounen, a.s.w., kritesch ze hannerfroen. Reliounen dierfen an deem Kontext keng Extrawurscht gebrode kréien, mengt den Dr. Laurent Schley, President vun AHA Lëtzebuerg, a senger Carte blanche mam Titel: Kultur vum Discours.*

Wee sech haut an der politescher Ëffentlechkeet äussert, muss domat rechnen, dass seng Fuerderungen a Virschléi vun Interessengruppen aus der Gesellschaft kritesch hannerfrot ginn.

An dat ass gutt sou! Well an engem modernen, demokrateschen an oppene Staat musse sech Meenungen ëffentlech bilde kennen, ier se zu politeschen Entscheedunge féieren. Sou eppes nennt ee partizipatoresch Demokratie, an där d'Zivilgesellschaft sech als bedeitenden Akteur gesäit, sief et duerch Eenzelpersonen, Veräiner oder Interessengruppen.

Zu Lëtzebuerg kenne mer dëse Phänomen och, mä an deene leschte Wochen a Méint, virun allem duerch de Regierungswissel, goufen mer Zeie vun diversen Ausernanerungen, di an hirer Form alles anescht wéi tolerant, fair an demokratesch waren.

Virun allem aus dem Beräich vun de Reliounen gëtt et sou munch hëtzeg Reaktioun, soubal et drëms geet ee neie gesellschaftleche Konsens ze fannen, respektiv gesellschaftlech Prinzipien nei ze definéieren.

Wann z.B. de Prinzip vun enger weltanschaulich neutraler Schoul debattéiert gëtt, schénkt dat fir bestëmmte Leit aus dem reliéise Milieu schonn den Ënnergang vun der Zivilisatioun ze bedeiten. Hinnen no geet et d'Baach a mat Lëtzebuerg, eise Wäerter, eiser Erziéung, eisen Traditiounen, a.s.w., Ängschte gi verbreet; et gëtt bewosst desinforméiert an et gëtt sech viru lafender Kamera zudéifst beleidegt a gedemütet gestallt. Doutschlag-Argumenter gi benotzt, fir ze probéieren jeglech Kritik un der eegener archaischer Positioun am Keim ze erstécken.

Wann een also haut, legitimerweis, Reliounen ëffentlech kritiséiert, schléit engem eng vehement Well vun Empörung entgéint. Mä firwat falen di Reaktiounen sou heftig aus? Wann ee sech iwwert eppes definéiert, wat, soubal ee sech bëssi rationell domat beschäftegt, zesummefält wéi e wackelegt Kaartenhaus, dann däerf ee sech dach net wonneren, wann ee sech ugräifbar mécht an iergendwa seng ganz Glafwierdegkeet verluer huet.

Jiddereen ass natierlech fräi, sech subjektiven a perséinleche reliéisen Fantasien hinzeginn. Mä déi si Privatsaach a gehéieren net an den ëffentleche Raum a scho guer net an ee politeschen Debat. Op deem Niveau misst, am Sënn vun enger Kultur vum Discours, Plaz gemaach gi fir éierlech a virun allem vernünfteg Argumenter. Dës sollte virbruecht ginn op eng ziviliséiert a mënschlech Aart a Weis, mam Zil modern Léisunge fir eist Land ze entwéckelen, am Zäitgeescht an um Wëssensstand vum 21. Joerhonnert.

Déi nei Regierung ass do op engem ganz gudde Wee.

## Denkt selwer, ier Dir eppes maacht!

### Carte blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

06.05.2014

*De Sproch vun der kathoulescher Kierch fir d'Oktav ass dës Joer „Maacht dat, wat HIEN iech seet!“. Einfach nëmme krass, fënnt de Laurent Schley, President vun AHA, a senger Carte blanche mam Titel „Denkt selwer, ier dir eppes maacht!“*

Um aktuellen Stand vun der Wëssenschaft ass et sécher schwéier, zu enger Relioun an engem Glawen ze stoën, dee propagéiert, datt virun 2000 Joer ee Kand ouni Sex soll entstane sinn – haut gëtt et kënschtlech Befruchtung – Doudeger operstinn oder Jongfraen an den Himmel fléien, jo ee „Gott“ d'Welt erschafe soll hunn. Zu allem Iwwerfloss posaunt d'kathoulescher Kierch elo am Mee 2014 an hirer Oktave am Kommandotoun raus: „Maacht dat, wat Hien iech seet!“ Dee „Gott“ also.

Op di gelungen Geschichten do ugeschwat, huet e Journalist vun der Kierchenzeitung Lëtzebuerger Wort mir eng Kéier gesot: „Iwwer Glawen a Relioun schwätzt een net!“ Mee firwat dann net? Firwat kann een d'Thema Relioun, de blanne Glawen un eppes Onbewisenen an Onbeweisbares net genau sou kontrovers diskutéieren wéi z. B. Politik? Firwat kann een op där anerer Säit net oppe soen, datt ee Verfechter ass vum kriteschen Hannerfroen a vum rationellen Denken?

Kann ee jo, sot dir mir zu Recht. Mee firwat maachen et sou wéineg Leit?

Gläichzäiteg si vill Lëtzebuerger, ob gleeweg oder net, absolut net mat enger kathoulescher Kierch als Institution d'accord, z.B. wéint där hirer Positioun zur Verhütung, hire Rôle am 2. Weltkrich, Diskriminatioun vu Fraen an Homosexuellen, Indoktrinatioun vun de Kanner an der Schoul, Kannermessbrauch an di systematesch Vertuschung dovunner, a.s.w. Richteg opbruecht sinn d'Leit, wa grad sou eng Institution all Joer en 2-bis-3-stellegen Milliunebetrag u Steiergelder direkt oder iwwer Ëmweeër eragepompelt kritt.

Well se verstanen hu wéi d'Reliounen d'Mënschen iwwer den Dësch zéien, fille sech eng Partie Leit an der Verantwortung, fir dee reliéisen Obskurantismus ze

entlarven, natierlech friddlech, an engem Geescht vun Toleranz a mat vernünftegen an objektiven Argumenten. Wat d'Leit mat deenen Informatiounen maachen, ass jidferengem selwer iwwerlooss. Wat ee gleeft, steet jidderengem fräi. Humanisten wëllen informéieren, mee natierlech kengem eppes opzwéngen. Dat ass den Ënnerscheed zu de Reliounen, di vis-à-vis vu net-reliéise Leit dacks eng Null-Respekt-Schinn fueren an se probéiere monddout ze maachen.

Reliounen komme mat krasse Spréch wéi: „Maacht dat, wat Hien iech seet!“, fir am Kommandotoun dat blannt Follechen an den onhannerfrote Glawen un een net bewisent „Hien“ opzewéngen!

Anstatt sech vun der kathoulescher Kierch bevormunden ze loossen, fannen ech perséinlech, dass et am opgeklärte Lëtzebuerg vum 21. Joerhonnert méi sënnavoll ass, selwer ze denken a sech géint all Form vun Diskriminatioun, awer fir Fräiheet, Demokratie a Selbstbestëmmung vun deem Eenzelnen anzesetzen, am Respekt vun de Mënscherechter. Gesellschaftspolitesch Reforme sinn dofir dringend noutwendeg.



## Kulturkatholiken

### Carte Blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

20.06.2014

*Heiansdo héiert ee vu Kierchevertrieder via d'Press, dass zu Lëtzebuerg d'Majoritéit vun de Leit Katholike wieren. „Mä ass dat wierklech sou?“, freet sech de Laurent Schley, President vun AHA, a senger Carte blanche vun haut, mam Titel „Kulturkatholiken“.*

Vill Leit stelle sech d'Fro, wat eigentlech ee richtege Katholik ausmécht? Wat fir Critèrë muss een erfëllen, fir Katholik ze sinn?

Ee Mënsch, dee vu sech behaupt, Katholik ze sinn, MUSS fir d'éischt mol di Haaptdogme vun der kathoulescher Relioun blann gleewen, ouni se ze hanerfroen oder kritesch driwwer nozedenken.

Et MUSS een notamment un d'Existenz vun engem „Schöpfer-Gott“ gleewen, deen d'Welt an de Mënsch erschafen huet. Et MUSS ee gleewen, dass virun 2000 Joer eng Fra ee Kand krut, ouni 9 Méint virdru Sex gehat ze hunn. Et MUSS ee gleewen, dass di Kichelcher, di de Paschtouer de Leit an der Mass zerwéiert, an dee Wäin, dee just hie selwer drénkt, dat ECHT Fleesch a Blut vum engem Mënsch sinn, deen dräi Deeg laang mausdout war an op eemol nees lieweg gouf. Et MUSS een un d'Dräifaltegkeet gleewen, also un den Dogma „Gott = Jesus = hellege Geesch“.

Wann een déi Saachen net gleeft, dann ass ee fir d'kathoulesch Kierch KEE Katholik. Wann een der Meinung ass, dass dee „Gott“, dee „Jesus“ an/oder deen „hellege Geesch“ (wat och ëmmer dat soll sinn) verschidden Entitéite sinn, oder, wann ee souguer mengt, dass déi Figuren do ni existéiert hunn, dann huet ee laut deem virun 1689 Joer ofgehalene éischte Konzil vun Nicäa ee ketzeresche Glawen, oder, fir et am moderne Jargon auszedrécken, t ass een Agnostiker oder Atheist.

Fir e richtege Katholik ze sinn, MUSS ee sech och streng un déi Verbueter halen, déi d'kathoulesch Kierch ausschwätzt. Z.B. dierf ee kee Sex ausserhalb vun engem Bestietnis hunn. Et dierf ee keng Verhütung uwenden an domadder Sex nëmmen exklusiv zu Reproduktiounszwecker notzen.

Ech zweiwelen keng Sekonn drun, dass et zu Lëtzebuerg Leit gëtt, déi déi Critèren do zu 100% erfëllen a sech domadder kënnen a solle „Katholik“ nennen.

Ech stelle mer just d'Fro, wéi vill et der wierklech sinn.

Sinn déi meescht Lëtzebuerger net éischter eng Zort „Kulturkatholiken“? Leit, déi am zaarte Kandsalter zwangsgedeefte goufen a ni offiziell ausgetruede sinn? Leit, déi déi nostalgesch Chrëscht- an Ouschterfester flott fannen, ouni un déi associéiert Dogmen ze gleewen? Leit, déi rationell denkend Mënsche sinn a just an der Kierch bestuet ginn an hir Kanner deefe loossen, fir kee Sträit an der Famill ze kréien? Leit, di hir Kanner an de Reliounsunterricht schécken, well se mengen, soss géingen d'Kanner ausgestouss ginn? Leit, déi all déi Saache matmaachen, „well et jo schonn ëmmer sou war“?

Senge Kanner mënschlech a modern Wäerter vu senger Kultur vermëttelen, selwer denken a seng Matmënsche respektvoll behandelen, déi wichteg Momenter am Liewe feieren, wéi z.B. eng Gebuert oder eng Hochzäit, oder op Feierdeeg flott kulturell oder national Fester zelebréieren, sinn alles Saachen, dofir brauch ee keng Kierch, keng Relioun a kee Glawen. Dat geet och ouni Kierch, ouni Relioun an ouni Glawen. Vlät jo souguer e gudde Krack besser.

## Vu Räichtum an Aarmut

### Carte Blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

29.09.2014

*No der Annonce vum Minister Etienne Schneider, dass sech d'Reliounsgemeinschaften an Zukunft misste selwer finanzéieren, koum ganz séier d'Reaktioun vum Äerzbëschof Jean-Claude Hollerich... D'kathoulesch Kierch zu Lëtzebuerg wier dann an dräi Joer faillite. E puer Gedanken doriwwer vum Dr. Laurent Schley, President vun AHA Lëtzebuerg a senger Carte blanche mam Titel „Vu Räichtum an Aarmut“.*

„Mir sinn eng aarm Kierch“: dat ass ongeféier de Message, deen de Chef vun de Lëtzebuurger Katholiken regelméisseg an de Medien verbreet.

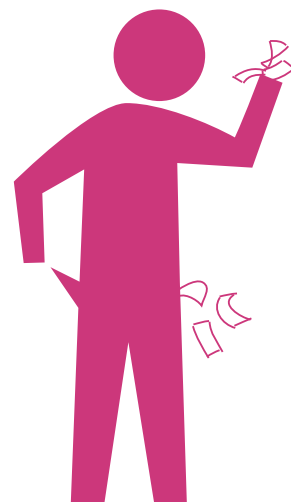
Domadder mengt hien di finanziell Situatioun vum Bistum „au sens strict“. Aner kierchlech Strukture mat hire Konten, Lännereien a Gebaier ginn an där Rechnung bewosst net erwähnt. Eleng um Territoire vun der Gemeng Lëtzebuerg gëtt et iwwer 40 Strukture wéi Kierchefabriken, Poren, Veräiner, S.à.r.l.en, S.A.en a Congregatiounen, di direkt der Kierch zouzerechnen sinn. Dat erkennt een dorun, datt an de jeeweilege Verwaltungsreit Mandatsträger vum Bistum setzen. Iwwert d'ganzt Land gekuckt sinn et Honnerten där Strukturen, dovunner eleng 285 Kierchefabriken. De Bistum „au sens strict“, mat sengem Kapital am dräistellige Milliounenberäich, ass just eng vun deenen Honnerte kierchekontrolléierten Unitéiten.

D'Kierch probéiert mat der Segmentéierung vun hirem Besëtze hire Räichtum gezielt ze verschleiern. D'Kierch ass déi eenzeg Organisatioun zu Lëtzebuerg, di nach ni huet missen en konsolidéierten Besëtztumskataster vun hirem ganze Veräin bei de staatleche Verwaltungen deklaréieren, wat jo politesch vläit net gewollt wat. Wat vill Leit bei Steiererliichterunge vu multinationale Konzernern zu Recht stéiert, dat praktizéiert de Betrib „Kierch“ erfollegräich zanter Jorhonnerten.

„Mir sinn eng aarm Kierch“ ass eng Verblendungstaktik, di awer liicht ze duerchkucken ass. Déi soi-disant Aarmut ass a Wierklechkeet een onbeschreibliche monetären Räichtum, vun deem d'Kierch vill Joerzénge laang ziere kéint.

Déi nei Regierung wëllt lo Neel mat Käpp maachen: d'Kierch soll sech an Zukunft selwer finanzéieren. Zweek Modeller hat den Etienne Schneider an d'Gespréich bruecht: eng komplett autonom Finanzéierung, also e Kotisatiounssystem wéi bei all anere Veräin, oder eng Kierchesteier. Di zweek Modeller hunn eppes gemeinsam: all déi Leit, déi offiziell Kierchember sinn, wäerten an Zukunft weider bezuelen müssen. Wëllt een dat evitéieren, ass et sënnavoll aus der Kierch auszutrieden, z.B. via d'Internetplattform [freiheet.lu](http://freiheet.lu). D'Leit sollte sech dobäi net vun de Schikanen aus der Rou bréngen loossen, déi de Bistum hinnen onverschimmterweis an d'Féiss geheet, fir den Austritt ze erschwéieren.

D'ass schonn erstaunlech: hei hu mer ee Veräin, dee quasi exklusiv aus Membere besteet, déi hir Mitgliedschaft duerch d'Daf als Bébé opgezwongen kruten, ier se iwwerhaupt „Nee“ soe konnten. Wa se am Erwuessenenalter bei voller Denkfähegkeet wëllen austrieden, probéiert dee Veräin, dat ze verhënneren, ouni Hemmungen. Sou eng Virgoensweis zeugt net grad vu geeschtegem an intellektuellem Räichtum. An deem Sënn hätt de Chef vun de lëtzebuurger Katholiken mat sengem Saz „Mir sinn eng aarm Kierch.“ jo dann tatsächlech d'Wouerecht gesot.



## Ouni Gott heescht net ouni Wäerter!

### Carte Blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

24.11.2014

*D'lescht Woch hu sech 8 Reliounsgemeinschaften zesummegeschloss, fir sech dofir anzesetzen, dass si all an de Schoule kënne Reliounscoursen ofhalen. Duerch déi gemeinsam Aktioun weisen se, dass se net-reliéis Mënsche fir mannerwäerteg halen, mengt den Dr. Laurent Schley, President vun AHA Lëtzebuerg, a senger Carte blanche vun haut mam Titel: Ouni Gott heescht net ouni Wäerter!*

D'Protagoniste vun deem krampfhaften Kampf, fir um Reliounsunterrecht an der ëffentlecher Schoul festzehalen, soen einfach, dass et ouni „Glawen un ee Gott“ keng Ethik kéint ginn, an dass di Wäerter, di an engem gemeinsamen Ethikunterrecht vermëttelt solle ginn, net gutt wieren.

Relioun behaapt vu sech, di eenzeg ze sinn, di Wäerter kënne vermëttelen. Mä hunn d'Relioun sech net, op Grond vun hirer Vergaangenheet an hirem generellen Ëmgang mat Wäerter, scho laang disqualifizéiert, wann et ëm Wäertevermëttlung geet? Ee Beispill: De Katholiken hiert Basislager, de Vatikan, ass niewent Wäissrussland deen eenzege Staat an Europa, deen d'Mënscherechtskonventioun vu 1950 net ratifizéiert huet, di jo awer d'Basis ass vu ville sënnavollen Wäerter, di mir Mënschen eis selwer ginn hunn.

Wat ass dorunner ethesch, wann ee Mënsch eppes Guddes just mécht, well en sech eng „Belounung am Paradies“ dofir erwaart, respektiv wann en eppes Schlechtes nëmmen net mécht, well en eng „Bestrafung an der Hell“ fäert? Vun der Net-Existenz vu Paradies an Hell mol ofgesinn: Ass et net méi sënnavoll, als Mënsch vu sech aus ze erkennen, wisou et gutt a richtig ass, ethesch ze handeln?

Divers wëssenschaftlech Fuerschungen hu gewisen, dass Mënsche queesch iwwer de Globus vun Natur aus ee Sënn fir Ethik hunn. Och ouni un ee Gott ze gleewen! Mir Mënsche sinn „sozial Déieren“, déi Empathie verspieren, di gäre fair behandelt ginn a solidaresch mat aneren handele wëllen. Natierlech wier et awer naiv ze denken, dass all d'Mënschen automatesch ëmmer frëndlech a léif wäeren. De Mënsch huet och déi natierlech Tendenz a sech, fir no sengen

eegenen, ganz egoisteschen Interessen ze kucken: déi vu senger Famill oder vu soss Gruppen, zu deenen e sech verbonne fillt. Dës Tendenz hu Reliounen, an awer och verschidde politesch Ideologien, sech zu Notze gemaach, fir aner Mënschen auszegrenzen.

Den Humanismus ass eppes Wäertvolles, well e probéiert, iwwer Differenze wech ze verbannen. Dës Weltanschauung erkläert eis net nëmmen, wisou mir ethesch denken an handele kënnen, mä si hëlleft eis och ze definéieren, wéi eng Wäerter nützlich sinn, fir - zesumme mat alle Mënschen - méiglechst glécklech ze liewen. Wäerter wéi Fräiheet, Meinungsfräiheet, Wuelstand an Demokratie si kulturell gewuesst. Vill aner Wäerter wéi Matleed, Frëndschaft, Solidaritéit, Gerechtegkeet an Toleranz sinn evolutionäresch gewuesse mënschlech Wäerter, di et gouf laang ier d'Reliounen ugefaangen hunn, se fir sech ze beusprochen, jo laang ier d'Reliounen iwwerhaupt erfonden waren. All déi Wäerter begrënnen sech also net an enger Relioun, mä an eisem Mënschsinn. Dat hu mir all gemeinsam. Humanismus verbënnt eis Mënschen all, onofhängeg vun allen Differenzen - an och onofhängeg vun allen imaginäre Gottheeten.

## Vu realen a surrealen Zuelen

### Carte Blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

11.02.2015

*Virun puer Wochen huet d'Regierung jo en Accord mat den Reliounsgemeinschaften ennerschriwwen. Och an Zukunft kréien déi also Suen vum Staat, wann och manner wi virdrunn. Iwwert d'Opdeelung vun deenen Suen mecht sech den Dr. Laurent Schley, President vun AHA, puer Gedanken a senger Carte blanche mam Titel „Vu realen a surrealen Zuelen“.*

Laut deem faméisene Accord tëscht Regierung a Reliounsgemeinschaften, deen wuel ee Fortschrëtt, mee keng Trennung vu Kiirch a Stat duerstellt, ginn an Zukunft nach 8.975.000 EUR Steiergelder pro Joer un d'Reliounen ausbezuelet: tëscht 125.000 an 450.000 EUR fir de Culte israélite an di orthodox, di protestantesch an di anglikanesch Kierchen. 450.000 EUR och un deen nei conventionnéierten Culte musulman, an natierlech, net ze vergiessen, 7.350.000 EUR un d'kathoulesch Kierch.

D'Verdeelung vun deene Suen ass reng arbiträr, well et jo gesetzlech verbueden ass, d'Leit hei am Land no hierer Reliouns-zougehéiregkeet oder Net-Zougehéiregkeet ze froen, fir sou d'Memberszuelen vun deene Reliounen ze ermëttelen.

Och ouni dass Memberszuelen bekannt waren, krut d'kathoulesch Kierch tëscht 1998 an 2014 laut Budgetgesetz an der Moyenne ronn 20 Milliounen EUR d'Joer, am ganzen ronn 300 Milliounen EUR ausbezuelet, fir hire „Ministres des cultes“ hir Salairen, wi den Artikel 106 aus der Verfassung dat virgesäit. Bezuelet goufen mat deene Suen awer niewt de Paschtéier och anert Personal wi Sekretariatsposten, a.s.w. Erstaunlech, well e Geriichtsurteil mat Jurisprudenzcharakter am Kader vum Artikel 145 vum Code pénal nämlech laang virun 1998 den Terme „Ministres des cultes“ prezis definéiert huet: dat wieren eenzeg an alleng di sou-genannte Geeschtlech. Wann ee weess, dass vun deem bezuelten Personal vun der Kierch just ronn een Drëttel dëser Geeschtlecher sinn, da kinnt ee sech mol d'Fro stellen, ob d'kathoulesch Kierch net tëscht 1998 an 2014 laut där Definitioun ronn 200 Milliounen EUR Steiergelder zevill ausbezuelet krut. Einfach surreal. Verantwortlech heifir wieren divers CSV-Kultus-Ministerer gewiescht, di d'Definitioun aus

deem besoten Geriichtsurteil also bewosst oder aus Onwëssen raus ignoréiert hätten.

Ein Schelm, wer Böses dabei denkt.

An Zukunft soll de Montant vu 24.000.000 EUR, deen de Moment pro Joer un kathoulesch Kierch bezuelet gett, an enger Iwwergangszäit vu 17 Joer op 7.350.000 EUR ofgoen. Vu que dass op Grond vu massiven Austrëtter aus der Kierch an dem generellen Mangel un Interessi um Reliéisene a 17 Joer souwisou just nach ee Mini-Brochdeel vun deem Personal gebraucht gett, wat haut vum Stat bezuelet gëtt, wäerten si also och weider hiert Personal kenne vun deene Sue bezuelen di se dann nach kréien. Also deet deen neien Accord och a 17 Joer der kathoulescher Kiirch net wiirklech wéi. Dorunner ännert och den Hollywood-räifen Optritt vum lëtzebuergesche Katholikechef a senger gäre gespilltener Opfer-Roll virun de Kameraen näischt.



## Hoffnung op net-reliéis

### Carte Blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

06.05.2015

*Den Oktavpriedeger Patrick Hubert vun der kathoulescher Kierch huet sech d'Hoffnung als Thema geholl a stellt genau déi Hoffnung als e Kaddo vu Gott duer. Wéi net-reliéis Leit mam Thema Hoffnung kënnen ëmgoen, doriwwer mécht sech den Laurent Schley, President vun AHA, e puer Gedanken a senger Carte blanche mam Titel „Hoffnung op net-reliéis“.*

Vu reliése Leit gëtt oft sou gemaach, wéi wann d'Hoffnung eppes wier, wat de Mënschen vun engem iwwernatierleche Wiesen, wat si „Gott“ nennen, geschenkt gi wier. Domadder wier dat jo dann näischt fir net-reliéis Leit, fir rationell denkend Leit, di jo bekanntlech net un sou Saachen wéi ee Gott gleewen. Implizit géing dat also heeschen, dass déi rationell Leit ouni Hoffnung duerch d'Liewe ginn. Mat sou enger Ausso kann ech als Humanist an Atheist, deen un d'Mënschheet gleewt, natierlech op kee Fall d'Accord sinn.

Huele mer mol un, Dir hutt eng schlëmm a bis dato onheelbar Krankheet, profitéiert awer in extremis vun engem neien Traitement an iwwerlieft. Ween huet lech elo gerett? Sot Dir elo éischter dem Dokter Merci respektiv der Equipe vu Wëssenschaftler, déi ënnert Ëmstänn Joeren oder souguer Joerzéngten geschafft hunn, fir en Traitement fir déi Krankheet ze entwéckelen, oder dach awer éischter engem transzendente Wiesen? An ier Dir vun deem neien Traitement wosst, hutt dir är Hoffnung éischter an d'Medeziner an Wëssenschaftler gesat, oder an ee Gott, fir deem seng Existenz et keen, awer och guer kee Beweis gëtt?

Nach e Beispill, aus der Aktualitéit gegräff. Virun annerhallwer Woch e huet schrot Äerdbiewen den Nepal an d'Nopeschregiounen getraff, mat Dausenden Doudegen an Blesséierten, an Zéngtausende Leit, déi alles verluer hunn. Vlät hoffen e puer vun deenen op ee Gott fir hinnen ze hëllefen. Mee ech denken, déi meescht setzen hier Hoffnung net op ee fiktiven Ausserierdeschen, mee voll a ganz op déi international Hëllef a Solidaritéit, di an de läschten Deeg spontan a ganz ierdesch real, vu villen Länner an Zesummenaarbecht mat ONGen wéi dem Roude Kräiz oder Médecins sans frontières, praktesch a pragmatesch organiséiert gouf.

Un dësen zwee Beispiller gesitt Dir, em wat et mer geet: d'Hoffnung besteet am Hei an Elo, an dësem Liewen, op dëser Welt, an net an engem hypothetesch a net-beweisbare Jenseits. All Verträischten mat Hoffnung op een Liewen nom Doud ass fir mech e Bedruch un der Mënschheet an d'Rechtfertegung fir sech op dëser Welt mat desolaten Situatiounen zefridden ze ginn. Fir Humanisten ass d'Schicksal vun der Mënschheet vill ze wichteg, fir dass mer sou Ongerechtekeeten a Misär mat feinhethorescher Apologiek als Kaddoen vun engem net-bewiesene Fiebelwiesen akzeptéieren géifen.

Bieden an di vu Passivitéit geprägten Hoffnung op een nächst a bessert Liewen hunn der Welt nach net vill bruecht. D'ass an dësem, eise eenzege Liewen, op dëser Welt, wou et ëm d'Wurscht geet: wa jidderen bessi Verantwortung iwwerhëllt a sech aktiv engagéiert, zum Beispill fir eng gutt Educatioun vun eise Kanner, bei der Hëllef fir Matmënschen an Nout, fir di wëssenschaftlech a virun allem di medizinesch Fuerschung, oder fir deene nächste Generatiounen eng propper Ëmwelt a propper Waasser ze erhalen, da besteet vlät wirklech Hoffnung op eng besser Welt.

## Quo vadis Cours unique ?

### Carte Blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

15.07.2015

*D'Regierung Bettel ass virun deck annerhalwem Joer ënnert anerem ugetrueden, fir Stat a Kierchen ze trennen, an notament de Reliounsunterricht ofzeschaffen. Dat hunn di 3 Parteien virun an no de Wahlen vun 2013 grouss rausposaunt. Wou si mer an deem Dossier de Moment drunn?, freet sech de Laurent Schley, President vun AHA Lëtzebuerg, a senger Carte blanche mam Titel „Quo vadis Cours unique ?“.*

Dee wichtigste Aspekt am Dossier Trennung vu Kierch a Stat ass eendeiteg d'Ofschaf vum Reliounsunterricht an den ëffentleche Schoulen. Heimat soll assuréiert ginn, dass eis Kanner an Zukunft net mi mat realitéitsfräime Ideologien indoktriniert ginn. Hei sollten also d'Jalonen fir d'Zukunft gesat ginn. Et muss een awer leider feststellen, dass grad deem Dossier an de leschte Wochen eng bedenklech Tournur geholl huet.

Ugefaangen mam schwäizer Professor, deem den Aarbechtsgrupp leed fir deem neie Cours unique auszeschaffen. E Mann, dee bei der offizieller Presentatioun vum Kadertext eigentlech nëmme vun der Wichtigkeet vun der Relioun geschwat huet, deem d'Philosophie als Leitdisziplin vum neie Cours refuséiert, deem d'Relioun als Nuebel vun der Welt gesäit an dee sech a senger Aarbecht vun zwee Theologen assistéiere léisst. Theologie ass bekanntlech d'Léier vu Gott respektiv vun engem spezifësche reliéise Glawen. Dat ass total onkompatibel mam Konzept vun engem neutrale Cours.

Weidergefuer mat de Beamten am Bildungsministère, wou eng Kéier deem een optrëtt, dann deem aneren, a kee wierklech den Iwwerbléck schengt ze hunn ausser d'Unterseebooter aus dem Bistum, di et an deem allgemenge Chaos scheinbar fäerdeg bréngen, den Dossier Cours unique massiv an d'Längt ze zéien. Annerhalleft Joer goufe gebraucht fir 4 Säite Kadertext ze schreiwen. Et bleiwen lo nach ronn 3 Joer fir de Cours unique a senger Integralitéit auszeschaffen. Am aktuellen Aarbechtsrhythmus ass da grad mol den Inhalt fir d'éischt Schouljoer fäerdeg.

Statt d'Rad nei ze erfannen, hätt de Minister sollen den aktuellen Ethikscours respektiv d'Formation morale et sociale iwwerhuelen a liicht un di nei Gegenheeten upassen. D'Basis war do, de Cours war erprouwt an hat sech laang als gudd erweisen. An deem Cours ginn och lo schonn, am Sënn vun enger gudder Allgemengbildung, d'Reliounen als gesellschaftleche Phenomen behandelt, mat hieren Deriven. Allerdengs net aus dem Bléckwenkel vun der Theologie, mee aus deem vun der Reliounswëssenschaft, wat komplett eppes aaneschtes ass. Theologie an Theologen hunn an engem neutrale Cours unique absolut näischt verluer.

D'Responsabilitéit fir de ganze Schlamassel läit awer beim Bildungsminister, dee suwuel verantwortlech ass fir seng Beamten wi fir d'Atellung vun deem reliounsorientéierte Professor a senger Theologequipp. Lo kann ee soen, Feheler mecht jidfereen. Vill méi schlëmm ass, dass de Bildungsminister à maintes reprises op di genannte Problemer opmierksam gemaach gouf, mee d'Kritik vun him ofprallt wi vun enger Betonsmauer. De Bildungsminister wier gudd beroden, d'Kritik an d'Warnungen vun de laïzisteschen Organisatiounen endlech eescht ze huelen, well soss riskéiert dee Cours unique, wann en dann iwwerhaupt kennt, an den nächste Joeren zu engem totale Fiasko ze ginn.

## Schummt iech !

### Carte Blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

07.09.2015

*Virun puer Deeg huet en héigen éisträichesche Vertrieeder vun der kathoulescher Kierch, de Jakob Ibounig, den Holocaust als Folleg vum atheisteschen Humanismus bezeechent. En absolute Skandal, fënnt den Dr. Laurent Schley, President vun AHA, a senger Carte blanche vun haut mam Titel „Schummt iech!“.*

Di rezent Aussoen vum Jakob Ibounig, an denen hien den Atheismus als Ursaach vum Holocaust ugëtt, sinn net di éischt an déi Richtung, di vun héige kathoulesche Kierchevertrieeder gemaach ginn. Den Hitler war jo Atheist, heescht et oft.

Sou Aussoen sinn net nëmmen eng Frechheet fir all reliounsfräie vernunftorientéierte Mënsch, nee, si sinn en absolute Skandal a eendeiteg Geschichtsverfälschung. Vill Experten, dorënner de Karlheinz Deschner aus Däitschland, d'Annie Lacoix-Riz aus Frankräich oder den Dirk Verhofstadt aus der Belsch hunn dat Thema am Detail recherchéiert.

Wier den Hitler Atheist gewiescht, hätt hie wuel kaum kuerz nodeem hien 1933 un d'Muecht koom, als alle réischt mol ee Konkordat mam Vatikan ofgeschlos, mi genau den 20. Juli;

Wier den Hitler Atheist gewiescht, hätt wuel kaum de Münchner Kardinol Michael Faulhaber 1936 no engem perséinleche Gespréich mam Führer geschiwwen: „Der Reichskanzler lebt ohne Zweifel im Glauben an Gott. Er anerkennt das Christentum als den Baumeister der abendländischen Kultur.“.

Wier den Hitler Atheist gewiescht, hätt hie wuel kaum 1941 zu sengem Generol Gerhard Engel gesot: „Ich bin nach wie vor Katholik und werde es immer bleiben“!

Wier den Hitler Atheist gewiescht, hätt ee sech kënnen erwaarden, säi Buch „Mein Kampf“ op deem berüchtesten Index vun der kathoulescher Kierch rëmzefannen.

Wier den Hitler Atheist gewiescht, hätt ee kënnen erwaarden, dass d'kathoulesch Kierch hien an seng Gefolgsleit giff exkommunizéieren.

Wier den Hitler Atheist gewiescht, hätt hie wuel kaum de Sproch „Gott mit uns“ op de Verschlëss vun der Wehrmacht hiere Rimmer toleréiert.

Mee den Hitler war keen Atheist. Hie war gedeeft a staark mam Chrëschtentum verbonnen. Hie sot eng Kéier, dass d'Judden net lieweswäert wieren well se de Jesus un d'Kräiz geneelt hätten. Déi Ausso stamt eendeiteg aus der chrëschtlecher Traditioun. Et gouf also en Zesammenhang tëscht dem Chrëschtentum an dem Antisemitismus. Dozou den Dirk Verhofstadt an engem rezenten Interview: „Es war natürlich nicht die Kirche selbst, die sich des Holocaust schuldig machte, aber ihr immanenter Antisemitismus und ihre Gleichgültigkeit gegenüber dem Schicksal der Juden waren dafür eine notwendige Bedingung.“

Dobäi kënnt, dass de Vatikan a seng Vertrieeder fréi iwwert di Verbrieche Bescheed wossten, die dem Hitler seng Gefolgsleit un de Judden vollbruecht hunn. Ni, awer och ni während der Zäit vum 2. Weltkrich huet de Vatikan probéiert, di Grausamkeeten ze stoppen. Si hunn de Mond gehalen, si hunn nogekuckt, an zu allem Iwwerfloss nach nom Krich verschiddenen héichrangegen Nazien gehollef, sech a Südamerika oder op anere Plazen der Justiz ze entzéien.

Ech hat eigenlech net wëlles, dat hei Thema je an enger Carte blanche ze bréngen. Well awer ëmmer nees Vertrieeder vun der kathoulescher Kierch bewosst Geschichtsverfälschung bedreiwen a probéieren, den Atheismus als Ursaach vu ënnert anerem reliéis motivéierte Verbrieche an d'Fënster ze stellen, muss dat endlech entlarvt ginn. Kee reliounsfräie Mënsch muss sech sou eppes bidde loossen.

Mäi Message un di kathoulesch Geschichtsfälscher resuméiert sech op zwee Wieder: Schummt iech!

## Vu Versprieche a falschen Hoffnungen

### Carte blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

20.01.2016

*Villes war am Wahlkampf an an de Koalitiounsverhandlungen 2013 a Saachen Trennung vu Kierch a Stat mat all senge Faceten versprach ginn. Beim Anhale vun deene Versprieche hapert et awer anscheinend nach ferm. „Vu Versprieche a falschen Hoffnungen“: eng Carte blanche vum Laurent Schley, President vun AHA Lëtzebuerg.*

Am Virfeld vun de Landeswahlen 2013 haten sech enntert aneren déi dräi aktuell Regierungsparteien däitlech fir eng Trennung vu Kierch a Staat ausgeschwat, an och kloer Aussoen gemaach iwwert d'Aféieren vun engem gemeinsame Wäerteunterricht, dat heescht de facto d'Ofschafe vum Reliounsunterricht an der öffentlecher Schoul. Dat war ee groust Thema virun de Wahlen, an och duerno an de Koalitiounsverhandlungen. Do war d'Trennung vu Kierch a Staat deen éischte groussen Accord tëscht deenen dräi Parteien.

Di zwee wichtegst Aspekter, nämlech de Wäerteunterricht an d'Konventiounen mat de Reliounen, sprécht hir Finanzéierung, sinn an d'Hand vu Ministeren vun der selwechter Partei komm. Dozou hei puer Iwwerleeungen.

Kuckt een, wat an deenen zwee Dossieren bis elo konkret passéiert ass, da kënnt eng gewëssen Ernüchterung op. Bei de Konventiounen ass wuel virgesinn, dass d'kathoulesch Kierch an Zukunft manner Geld kritt, dofir kennt awer eng zousätzlech Konventioun mam Islam dobäi. Eng seriö Trennung gesäit anescht aus: do wieren nämlech d'Konventiounen terminéiert, a keng nei mi opgestallt ginn. Et mag wuel juristesche net sou einfach sinn, well schliesslech ass de System vun der Finanzéierung vun der kathoulescher Kierch duerch hiren politeschen Aarm mam Numm CSV iwwer Joerzéngten opgebaut a gefestegt ginn. Trotzdem, Fakt ass, dass deen Dossier éischter enttäuschend verleeft.

Schlämmer ass et sécherlech nach am Dossier Wäerteunterricht. De Cercle de Coopération des Associations laïques, kuerz CCAL, huet an de läschte Wochen a Méint en etlech Mol a Pressematdeelingen, Avisen a Bréiwer op d'Mësstänn an deem Dossier higewisen. Vill bruecht huet et net: den zoustänneg Minister schalt op stur an zitt seng Linn ouni Rücksicht op d'Positioun vun deenen net-gleewege Leit duerch. Am Programme directeur, publizéiert am November 2015, ginn di net-reliéis Usiichten net erwähnt, obschonn haut zum Beispill, wei aus den rezenten Statistiken vum Statec ervirgeet, bal d'Hallschent vun den Leit hier Kanner net méi deefe loosse an domat Tatsaachen um Terrain schafen di missten an d'Gedankenspill vun enger progressiver Regierung afléissen. Leider schéngt dat net de Fall ze sinn.

D'Rechnung gouf awer anscheinend ouni de Wiert gemaach. Et gouf wuel vun deenen zwee Ministeren ënnerschat, wivill Leit di finanziell Trennung an de Wäerteunterricht - vläit net als Top-Prioritéiten, well där gëtt et anerer - , mee trotzdem als ganz wichtigen Dossier gesinn, fir eist lëtzebuerger Land endlech lasszeléisen vun ondemokrateschen a ganz oft frae-feindlechen Institutiounen mat archaëschen Dogmen. Wi AHA un deenen ville Réckmeldungen vun besuergte Bierger gesäit, gouf wuel vun deenen zwee Ministeren net verstanen, dass eng grouss Majoritéit vu Leit sech un d'Wahlversprieche erënneren, an sech net mat enger hallefhäerzeger Pseudotrennung an engem vum Bistum beaflosste Wäerteunterricht zefridde ginn.

Wier dat nämlech richteg ageschat a verstane ginn, da wier ee lo wuel manner verwonnert iwwer di schlecht Sondagen.

## Äppel a Biren

### Carte blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

08.04.2016

*Oft gëtt vu reliéise Leit verbreet, reliounsfräi Weltanschauungen wi Atheismus wieren och näischt Aneschetes wéi eng Relioun, reliounsfräi Mënschen géife jo un d'Wëssenschaft gleewen. Wëssenschaft gëtt also gewëssermooossen mat reliéisen Dogme gläichgestallt. Lächerlech, fënnt de Laurent Schley, Biolog a President vun AHA Lëtzebuerg, a senger Carte blanche vun haut mam Titel „Äppel a Biren“.*

Dass Relioun näischt mat Wëssenschaft ze dinn huet, dozou bekennt sech esouguer die 5%-Minoritéit vun Natur-Wëssenschaftler, di sech selwer als gleeweg bezeechnen.

Reliounen, notament déi monotheistesche wi d'Chrëschtentum, den Islam an d'Judentum, presentéieren a sougenannten hellege Bicher absolut Wou-rechten, di d'Mënschen gefällegst ze gleewen hunn, ouni se kritesch ze hannerfroen. Et sollen, respektiv müssen, Geschichte gegleewt ginn, fir déi et net dee geréngste Beweis gëtt. Obwuel se Joerhonnerten respektiv Joerdäusenden al sinn a mol net vun Aanzeien geschriwwen goufen wéi et fälschlecherweis propagéiert gëtt, sollen déi Bicher haut, am 21. Joerhonnert, nach ëmmer als Leitkultur gebraucht ginn. Reliounen sinn traditionnell ganz retizent, fir sech fir nei Erkenntnisser opzemaachen.

Wëssenschaft, op där anerer Säit, probéiert op eng logesch, rationnell an virun allem experimentell Manéier méi iwwert eis Welt rauszufannen. Wëssenschaftler si sech bewusst, dass déi absolut Wouerecht ni kann erreicht gin, an dass all eist Wëssen nëmme virleefeg Charakter huet, oder, wéi den Philosoph Karl Popper géif soen, bis dass ee kënnt an et duerch en Experiment falsifizéiert, oder verfeinert. Konkret heescht dat, dass d'Wëssenschaft ëm hier eegen Imperfektion weess an dofir och ni den Usproch stellt, perfekt oder onfehlbar ze sinn.

Natierlech kann een op wëssenschaftlech Methodik zeréckgräifen, fir reliéise Phenomäner, Mythen oder Iwwerzeugungen ze hannerfroen. Sou geschitt zum Bei-

spill am Joer 2006 beim Versuch vun engem Professor vun der Universitéit Harvard, am Kader vun enger wëssenschaftlecher Etude d'Heelungswirkung vum Bieden bei härekranke Patienten ze ënnersichen. D'Etude hat ëmmerhin 2,4 Milliounen Dollar kascht, gréisstendeels bezuelt vun enger reliéis-orientierter Stëftung. Bieden hat trotzdeem... keng Heelungswirkung.

En zimlech perverse Mëssbrauch vum Terme „Wëssenschaft“ kënnt déi lëscht Joeren aus dem reliéise Courant vum Kreationismus, deen iwwert de sougenannten Intelligent Design probeiert, säi Gotteskonstrukt duerch eng Hannerdier nees an d'Entstehung vum Mënsch ranzekatapulteieren. Well dës Geschichten sech fir Laien schéin unhéiert an de Mënsch als eppes Besseres an Eemoleges duerstellt, huet dës pseudowëssenschaftlech Stréimung e gewësse Succès. Si ass awer soss näischt wéi e lëscht Opbäumen vu reliéisen Apologeten, fir hier Märcherchen ënnert dem Deckmantel vu Seriositéit weider als Wouerechten ze verkafen.

Well se vill reliéise Behauptungen als falsch entlarvt huet, gouf a gëtt d'Wëssenschaft vu reliéisen Institutionen als Gefor gesinn. Verschidde Wëssenschaftler hunn hier Resultater um Scheiterhaufen mat hierem Liewe bezuelt.

Fakt ass, dass d'wëssenschaftlech Methodik säit laangem a bis haut dat beschten Instrument ass, wat d'Mënsche je entwéckelt hunn, fir méi iwwert eis Welt rauszufannen an och dem Mënsch d'Liewen op eisem Planéit mi einfach ze maachen. Sollt muer onerwaarterweis eng besser Method verfügbar ginn (déi sech natierlech och muss bewährt hunn), wäerten d'Wëssenschaftler déi éischt sinn, déi dat unerkennen.

## E schwaache Glawen

### Carte blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

03.06.2016

*Reliouns- a kierchekritesch Organisatiounen zu Lëtzebuerg kréien oft virgehäit, si wéilten deene gleewege Leit hire Glawen ewechhuelen. Wat et domadder op sech huet, freet sech de Laurent Schley, President vun AHA Lëtzebuerg, a senger Carte blanche mam Titel „E schwaache Glawen“.*

Als rationelle Mënsch ouni Glawen u Saache wéi e Gott, e Spaghettimonster oder eng Téikan déi ronderëm d'Äerd dréint weess ech net wéi et sech uffillt, sou ee Glawen ze hunn. Ech ka mir ganz einfach guer a glat näischt ënnert deem Wuert virstellen. Dat Wuert Glawen ass fir mech souzesoen eng eidel Wuerthüls, déi ech net brauch. An trotzdeem hunn ech net d'Gefill, wéi wa mer eppes géing fehlen.

Elo gëtt et natierlech Leit, déi sou ee Glawen hunn. E ganz staarke Glawen, wéi dat heiansdo a chrëschtliche Publikatioune geschriwwen oder a kathoulesche Priedegte gesot gëtt. E Glawen un ee Schöpfergott, deen d'Äerd an all d'Liewewiesen doropper geschaffen hätt, an sou wieder an sou fort. Mir kenne jo all di Geschichten.

Lo behaapte Sympathisante vun organiséierte Reliounen zu Lëtzebuerg mat gebiedsmillenähnlecher Regelméissegkeet, dass reliounskritesch Organisatiounen de Leit hire Glawe wéilten ewechhuelen. Fakt ass, dass sou Organisatiounen dee Glawen als Phänomen op philosopheschem Niveau kritiséieren, well se der Meenung sinn, dass mat sou engem Glawe vill Problemer verbonne sinn. Fakt ass awer och, dass een als Reliounskritiker natierlech akzeptéiere a respektéiere muss, dass eenzel Leit sou Saache ebe gleewen. De Fait, dass een eng Iddi kritiséiert, heescht net, dass een dat selwecht mat Leit mécht, di di Iddi gleewen. Mënsche muss ee respektéieren, mee Iddien net. Deen Ënnerscheed sollt ee kënne maachen. Och wa Reliounskritiker also Relioun a Glawen als Phänomener uprangeren, sou respektéieren si natierlech nawell di Matmënschen, déi dorunner gleewen, als dat wat mer gemeinsam sinn, nämlech Mënschen. Et wëllt also keen iergend engem eppes ewechhuelen.

Mee den hypothetesch Fall gesat, et wéilt een, kéint een et dann? Geet et wierklech duer, dass puer dohiergelafen Atheisten d'Relioun an de Glawe kritiséieren, fir dass déi Gleeweg hiere Glawe fale loosse? Wann dat sou wier, da wier de Glawe jo wuel net sou staark wéi en oft geriet gëtt; nee, da wier et wuel éischer ee ganz schwaache Glawen.

Ech sinn der Meenung, dass de Problem fir di ierdësch Gottesvertrieder net ass, dass Reliounskritiker de Leit hire Glawe wéilten oder kéinten ewechhuelen. Déi Premiss ass nämlech guer net ginn. Déi grouss Angscht vun den organiséierte Reliounen ass d'Opklärung vun de Mënschen, notamment via d'Naturwëssenschaften, mee och duerch aner Wëssenschaften, an deen domatter verbonnene Muechtverloscht vun den ierdësche Gottesvertrieder. Wat d'Mënsche méi iwwert eis Welt, hier Entstehung an hiert Liewe wëssen, wat se manner op reliéise Glawen zeréck gräifen a sech net sou einfach vir domm verkafe loosse. Firwat soss hätt e gewësse Katholikekardinol Ratzinger, spéider bekannt als Benedikt de 16., an enger Ried den 31. Dezember 1979 gesot: „Der christliche Gläubige ist eine einfache Person. Aufgabe der Bischöfe ist es deshalb, den Glauben dieser kleinen Leute vor dem Einfluss der Intellektuellen zu bewahren.“ Dont acte.

## Gott oder Goss ?

### Carte blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

26.09.2016

*Spéitstens säit den Inneminister Dan Kersch säi Gesetzprojet iwwert d'Reform vun de Kierchefabricken an der Chamber deposéiert huet, ass eng grouss ëffentlech Diskussioun iwwert di Reform entstanen. Puer Iwwerleeungen dozou mécht sech de Laurent Schley, President vun AHA, a senger Carte blanche mam Titel „Gott oder Goss?“*

Haut fänken ech mol eng Kéier mat engem Zitat aus de Krëschtchen hirem hellege Buch un, der sougenannter Bibel, där jo och eis Katholike misste follechen. Do steet am Matthäus-Deel Folgendes: „Ihr könnt nicht Gott dienen und dem Mammon.“ Am Resumé: Gott oder Goss. Mee net di zwee. Méi dozou spéider.

D'Diskussioun iwwert d'Reform vun de Kierchefabricken ass also voll am gaangen. Den Daachverband vun de Kierchefabrick Syfel schéisst schaarf ronderem séch, d'Kierchefabrick Hollerich schéisst géint de Katholikechef Hollerich, an d'CSV schéisst mat hire chrëschtliche Kanounen op di béis DP-LSAP-déi Gréng-Regierung.

Wat genau wëllt di Regierung da sou Schlëmme maachen? Am Resumé geet et drëm, archaesch Kierchestruckturen ofzeschaffen, di 1809 geschafte goufen, säithir eng ganz Rei ongerechtfäerdigt Privilegie genoss hunn, de Steierzueler em vill Suen erliichtert hunn, an sech virun allem duerch e Mangel u Kontroll an Transparenz am finanzielle Volet ausgezechent hunn. D'Regierung wëllt Kloerheet an Transparenz an den Dossier bréngen; d'soll gekläert ginn, wat fir ee Kierchegebei wien gehéiert. D'Kierch soll an Zukunft am Plaz vum Steierzueler fir déi Kierchen, di hier gehéieren, selwer opkommen. D'Suen an d'Lännereien, di di 285 Kierchefabricken an deenen 200 Joer ugesammelt hunn, sollen an ee Fong kommen, dee wuel vum Bistum geréiert, awer och vum Staat kontrolléiert gëtt. A géint déi geplangten Transparenz gëtt sech elo aus Kierchekreesser op eemol hefteg gewiert, virun allem ebe vum Syfel. Wat genau gëtt et dann do ze verstoppen, léiwe Syfel? Gëtt iere gefaart, dass do zweifelhaft Finanzoperatiounen zum Virschäi komme kéinten? Oder geet et einfach drëm ze verhënnern,

dass eng Gesamtzomm vum Räichtum vun deenen 285 Kierchefabricken ëffentlech gëtt an domadder ville Leit hei am Land d'An aus dem Kapp géife falen? De Combel vun der Hypokrisie awer dierft sinn, dass vu Säite vum Syfel an d'Welt gesat gëtt, dass deen neien Text géing géint de Prinzip vun der Mengena-autonomie verstoussen. Iwwer 200 Joer laang hunn d'Gemenge missen deenen 285 Kierchefabricken hiren Defizit bezuelen, sech missen em den Ënnerhalt vu gréisstendeels eidele Gebaier këmmern, di hinnen a verschidde Fäll mol net gehéiert hunn, missen dem kathouleschen Paschtouer eng Wunneng zur Verfügung stellen. Milliounen Steiergelder sinn sou an d'Kierch gefloss. Ob d'Gemenge wollten oder net. Wou, léiwe Syfel, war dann do d'Gemengena-autonomie? A ween aus äre Kreesser huet sech dorunner gestéiert, dass ebe grad keng Mengena-autonomie do war?

Trotz där ganzer Hypokrisie sinn ech perséinlech frou, dass dee Syfel sech gegrennt huet an oppe seng Meinung seet. Dat am Sënn vun der Demokratie hei am Land, mee virun allem och am Sënn vun der Transparenz betreffend dem kathouleschen Donschkrees seng Zieler. Well kann een net aus deem ganzen Theater ronderem d'Kierchefabrick eppes kloer eraushéieren? Weisen d'Kiercheleit net glaskloer, dass si bei der Fro „Gott oder Goss?“ hire Choix gemaach hunn? Ass dee fiktive Gott net eendeitig just Mëttel zum Zweck, a geet et a Wirklechkeet net exklusiv em dee ganz reale Goss, em Suen, em Mënz, em Fric? Déi Froen ka sech wuel elo jidferen hei am Land selwer beäntweren.



## Chrëschttag: göttlech oder awer éischer mënschlech?

Carte blanche vum Laurent Schley op RTL-Radio

14.12.2016

*D'Adventszeit ass am gaangen, a geschwë steet nees Chrëschttag un. Mee wat fir eng Konnotatioun huet datt Fest eigentlech haut an eiser moderner Welt? Doriwwer huet sech de Laurent Schley, President vun AHA Lëtzebuerg, puer Gedanke gemaach a senger Carte blanche „Chrëschttag: göttlech oder awer éischer mënschlech?“*

De Mount Dezember ass eng Zeit, an där regelméisseg gewësse Leit drop hiweisen, dass jo d'Gebuert vum Jesuskëndchen d'Quell vun eiser Zivilisatioun géif duerstellen, an dass et genau aus deem Grond eng Zeit zur Besënnung misst sinn. Et gött sech och doriwwer beklot, dass an eiser Welt mat ëmmer méi reliounsfräie Mënschen, de Mënsch ëmmer méi an den Abseits géng geroden, an dofir misst grad op Chrëschttag erëm méi un ee „Gott“ respektiv un ee Këndche geduecht ginn, dat op eng net-biologesch Aart a Weis soll entstane sinn. It ass scho skurril: de Mënsch geréit anscheinend duerch Wëssenschaft, Opklärung an Demokratie an den Abseits, a fir dat ze konteren, solle mer eis reliësem Glawen un Nët-Bewisenen an Nët-Beweisbares widmen. Hallo?

Déi Deeg ronderëm de 25. Dezember ass historesch gesi bei ville Vëlker d'Wanersonnewend gefeiert ginn, no där bekanntlech d'Nuechten nees méi kuerz ginn an d'Deeg méi laang. D'Kierch huet deen Dag einfach mat hierer Krëppchegeschicht besat, a mécht zanterhier, wéi wann se dee Feierdag erfonnt hätt.

Des Weidere misst een dach mengen, dass wann ee wëllt verhënneren, dass de Mënsch an den Abseits geréit, een sech soll op de Mënsch konzentréieren, an net op imaginär „Götter“? Sech op de Mënsch konzentréieren, genau dat maachen d'Humanisten. Si setzen sech a fir Opklärung, Toleranz a mënschlech Wäerter, déi, wéi am Fall vun de Mënscherechter, de Rechter vun der Fra a vum Kand, oder de Rechter vun Homosexuellen, oft géint den erbatterte Widerstand vun de Reliounen duerchgesat hu misse ginn.

Eppes soll dofir kloer gesot sinn: Keen huet de Monopol op eist Wanterfest, egal wat fir een Numm een deem gött! Jiddwer reliounsfräie Mënsch kann

an därer natierlech Chrëschttag op seng Aart a Weis feieren, oder et ebe si loossen. Zu Lëtzebuerg feiert wuel d'Majoritéit vun dee Leit „X-Mas“ ouni di geréngste reliëse Konnotatioun an och dee sougenannte „Chrëschtbeemchen“ huet säin Ursprung net am Chrëschtentum. Vill reliounsfräi Leit weltwäit, vu verschiddenen Nationalitéiten, Kulturen, a.s.w., gesi jiddwerfalls dee famouse Chrëschttag als eng Méiglechkeet, de Wanter ze feieren, dee mat senger kuerzen Deeg a laangen Nuechten, mat senger Keelt an eventuell enger schnéi-iwwerdecker Natur eng ganz besonnesch Atmosphär schaaft. Ee flott Fest wou ee beim oppene Feier mat senger Famill zesummekënnt, déi ee mat Kaddoe begléckt, eng Feier, déi ee genéisst mat guddem lessen an Drénken, mat flotter selwer erausgesichter Musek, a mat allem wat ee soss nach wëllt dobäi hunn!

A bei all deem steet dann net ee Märchekëndchen oder een imaginäre „Gott“ am Mëttelpunkt, mee ebe grad dee real existéierende Mënsch.

## FINANZBERICHT 2013

CCPL	Einnahmen	Ausgaben
Mitgliedsbeiträge	€10,152.00	€0.00
Spenden	€1,245.21	€0.00
Bankgebühren	€0.00	€25.60
Versicherungen	€0.00	€37.65
Braderie	€0.00	€50.00
Reportagen	€88.00	€199.00
Internet	€0.00	€232.30
Internationale Mitgliedschaften	€0.00	€443.91
Sekretariat	€0.00	€1,262.94
Husefest	€800.25	€1,765.31
Konferenzen	€344.50	€2,896.71
Werbeaktionen	€230.00	€4,192.40
<b>TOTAL</b>	<b>€12,859.96</b>	<b>€11,105.82</b>

**Resultat CCPL**

**€1,754.14**

<b>TOTAL 2013</b>	<b>01.01.2013</b>	<b>31.12.2013</b>
CCPL	€12,666.11	€14,420.25

**Resultat**

**€1,754.14**

## FINANZBERICHT 2014

<b>CCPL</b>	<b>Einnahmen</b>	<b>Ausgaben</b>
Bankkosten	€0.00	€14.20
Todesanzeige	€0.00	€184.00
Internationale Mitgliedschaften	€0.00	€305.01
Generalversammlung	€0.00	€616.50
Huesefest	€0.00	€641.95
Sekretariat	€0.00	€643.13
Jahresbericht	€0.00	€1,557.10
Internet	€0.00	€1,665.16
Konferenzen	€0.00	€2,154.40
Werbeaktionen	€0.00	€8,047.11
Mitgliedsbeiträge	€15,118.54	€0.00
<b>TOTAL</b>	<b>€15,118.54</b>	<b>€15,828.56</b>

**Resultat CCPL** **-€710.02**

<b>PAYPAL</b>	<b>Einnahmen</b>	<b>Ausgaben</b>
Mitgliedsbeiträge	€401.00	€0.00
Bankkosten	€0.00	€20.63
<b>TOTAL</b>	<b>€401.00</b>	<b>€20.63</b>

**Resultat PAYPAL** **€380.37**

<b>TOTAL 2014</b>	<b>01.01.2014</b>	<b>31.12.2014</b>
CCPL	€14,420.25	€13,710.23
PAYPAL	€0.00	€380.37
<b>TOTAL</b>	<b>€14,420.25</b>	<b>€14,090.60</b>

**Resultat** **-€329.65**

## FINANZBERICHT 2015

CCPL	Einnahmen	Ausgaben
Bankkosten	€0,00	€28,60
Internationale Mitgliedschaften	€0,00	€172,89
Generalversammlung	€0,00	€1.000,00
Sekretariat	€0,00	€7.083,18
Internet	€0,00	€120,02
Konferenzen	€1.829,44	€0,00
Werbeaktionen	€0,00	€99,30
Versicherungen	€0,00	€134,68
Versammlungen	€0,00	€439,20
Mitgliedsbeiträge	€14.097,00	€0,00
<b>TOTAL</b>	<b>€15.926,44</b>	<b>€9.077,87</b>

**Resultat CCPL** €6.848,57

PAYPAL	Einnahmen	Ausgaben
Mitgliedsbeiträge	€644,98	€0,00
<b>TOTAL</b>	<b>€644,98</b>	<b>€0,00</b>

**Resultat PAYPAL** €644,98

TOTAL 2015	01.01.2015	31.12.2015
CCPL	€13.710,23	€20.558,80
PAYPAL	€380,37	€1.025,35
<b>TOTAL</b>	<b>€14.090,60</b>	<b>€21.584,15</b>

**Resultat** €7.493,55

Der Finanzbericht 2015 wurde auf der Generalversammlung vom 12. Mai 2016 gutgeheißen.

## Verwaltungsrat von AHA Lëtzebuerg

31. Dezember 2016



**Dr. Laurent Schley**  
Präsident



**Taina Bofferding**  
Vizepräsidentin



**Manuel Huss**  
Generalsekretär



**Dr. Bob Reuter**  
Schatzmeister



**Dr. Jean-Marc Cloos**  
Mitglied



**Jerome Faber**  
Mitglied



**Eric François**  
Mitglied



**Tania Herman**  
Mitglied



**Dirk Leistico**  
Mitglied



**Dr. Jean-Paul Lickes**  
Mitglied



**Pol Wirtz**  
Mitglied

## Impressum

Tätigkeitsbericht 2014-2016 der Allianz von Humanisten, Atheisten an Agnostiker Lëtzebuerg a.s.b.l.

**Adresse Postale : B.P. 1013, L-1010 Luxembourg**

Siège social : 1, rue Guillaume de Machault, L-2111 Luxembourg

CCPLLULL: LU56 1111 3101 1809 0000

R.C.S.L.: F8374

[www.aha.lu](http://www.aha.lu) - [info@aha.lu](mailto:info@aha.lu)



**Selwer denken**  
**ass och e Choix !**

[www.AHA.lu](http://www.AHA.lu)